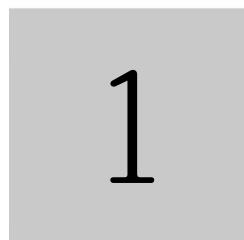


[부록 2] 문항카드



인문계열 논술고사 (오전)

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사		
전형명	논술전형		
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 1		
출제 범위	교육과정 과목명	국어과 : 국어, 독서, 화법과 작문 사회과 : 통합사회, 한국지리	
	핵심개념 및 용어	도시화, 인간 소외, 공간 불평등, 젠트리피케이션, 상호 연결 능력, 혁신	
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분		

2. 문항 및 제시문

【문제 1】 제시문 (가)를 바탕으로 (나), (다)에 나타난 ‘도시화’의 긍정적, 부정적 양상을 각각 분석하고, 그 내용을 토대로 (라)의 관점이 지닌 의의와 한계를 서술하시오. (800±100자)

제시문 (가)

도시화는 사람들의 생활 양식을 크게 바꾸어 놓았다. 사람들이 몰려든 도시는 인구 과밀을 해소하고자 고층 건물, 공동주택 등을 지어 공간 이용의 효율을 높였다. 또 반듯한 도로망을 확충하고 산업, 주거, 상업 등 기능별로 구역을 나눈 새로운 산업단지나 신시가지를 개발하여 생산과 소비의 중심지가 되었다. 그래서 도시는 다양한 직업을 가진 사람들이 모여 더욱 편리하고 쾌적한 생활을 할 수 있는 곳이 되었다.

도시 공간에서 사람들은 풍요와 편익을 누리는 한편, 도시화에 따른 여러 가지 문제도 경험하게 되었다. 개인주의적 가치관의 확산으로 각자의 업무처리를 목적으로 하는 형식적 인간관계가 확산되었고, 이는 인간 소외의 문제를 일으키기도 한다. 또 인구 과밀에 따른 주거 불안, 교통체증, 범죄 증가, 환경오염 등이 심각해졌다. 그런가 하면 개별적인 문제들이 서로 얹혀 지역 간 혹은 계층 간 격차를 유발하면서 사회 및 공간 불평등을 초래하였다. 도시는 개인적 차원에서의 실천이나 공동체 안에서의 소통을 통해, 그리고 사회적 차원에서의 정책이나 제도를 통해 이러한 문제를 해결해 나가고 있다.

제시문 (나)

24시간 편의점은 도시 문화의 산물이다. 도시인, 특히 젊은이들의 인간관계 감각과 잘 맞아 떨어진다. 편의점의 점원은 손님이 출입할 때 간단한 인사만 건넬 뿐 손님이 말을 걸기 전에는 먼저 말을 걸거나 시선을 건네지 않는다. 그 ‘무관심’의 배려가 손님의 기분을 훌가분하게 만들어준다. 그래서 언제라도 부담 없이 편의점에 들어가 둘러볼 수 있다. 실제로 점원이 고객을 대하는 태도나 방식이 표준화되어 있다. 손님의 입장에서는 점원의 말과 행동을 예측할 수 있어서 편리하고 점원의 입장에서는 짧은 시간에 많은 손님을 응대할 수 있어서 효율적이다. 그런 점에서 편의점은 인간관계의 번거로움을 꺼리는 도시인들에게 잘 어울리는 상업 공간이다.

편의점은 어두운 도시에 오아시스와 같은 역할을 하기도 한다. 환한 조명은 소비 욕구를 자극하는 고전적인 수법이다. 그러나 편의점의 밝은 실내 분위기는 진열된 상품들을 빛나게 할 뿐 아니라, 거리를 밝혀주고 드나드는 이들을 안심시키는 효과도 있다. 심야에 아무런 망설임 없이 편의점에 들어갈 수 있고, 투명 유리를 통해 바깥에서 내부를 훤히 들여다볼 수 있어 더욱 안심된다. 일본의 어떤 편의점은 간판 옆에 경광등을 설치하여 비상시에 사이렌을 울릴 수 있게 한다. 위험에 처하거나 다급한 일이 있을 때 누구든지 편의점에 달려가 도움을 청할 수 있게 한 것이다.

제시문 (다)

젠틀리피케이션은 노후한 동네가 재개발되면서 부가 늘어나고 이전보다 상인과 거주민 중 부유한 사람들이 많아지는 과정을 말한다. 이 말이 처음 사용된 1960년대부터 오늘날까지 세계의 여러 대도시에서 젠틀리피케이션은 꾸준히 일어나고 있다.

골목 상권에서 일어나는 젠틀리피케이션은 이렇다. 도심 속 어느 후미진 골목에 갈 곳이 마땅치 않은 젊은 예술가들과 새로 시작하는 소상공인들이 모여들기 시작한다. 임대료가 저렴하기 때문이다. 덕분에 그 골목은 특색 있고 다양한 볼거리가 많은 매력적인 장소가 된다. 하지만 골목이 뜨기 시작하고 사람들이 모여들자 임대료가 오른다. 저렴한 임대료 때문에 이곳을 찾은 예술가와 소상공인들은 상승한 임대료를 감당 못하고 다른 곳으로 옮겨간다. 대신 그 자리에 고가의 임대료를 감당할 수 있는 대형 프랜차이즈들이 입점하지만, 골목의 개성이 없어지고 다시 사람들의 관심에서 멀어지기도 한다.

주거의 면에서는 대중교통의 요지에 고소득자들이 모이면서 젠틀리피케이션이 본격화된다. 부유한 가구들이 많이 거주하게 될수록 그 지역은 유행하는 상점, 카페, 레스토랑이 많아지고, 학교와 공원도 새로 들어선다. 이들은 도심으로 돌아옴으로써 통근 시간을 줄이는 동시에, 도시 생활이 제공하는 더 나은 편의시설과 다양한 문화시설에 대한 특별한 접근성을 누린다. 반면 저소득자들은 주로 주거비 상승 때문에 도심 밖으로 밀려난다. 도심이 임금 상승과 경제적 계층 이동에 도움을 주는 더 나은 구직 기회와 더 좋고 다양한 편의시설을 제공한다는 점에서, 가난한 사람들이 외곽으로 밀려나는 것이 문제가 된다.

제시문 (라)

도시는 왜 성공하는가? 도시가 미래에도 계속해서 변성할 것인가? 도시의 내구력은 인간이 가진 사회적 성격을 반영한다. 우리가 가진 상호 연결 능력은 우리 인간 종(種)을 정의하는 중

요한 특징이다. 우리는 집단으로 사냥하고 사냥한 동물들을 공유하면서 인간이란 종으로 성장했다. 심리학자인 스티븐 평커는 도시 생활의 원시적 형태인 집단적 삶은 “인간다운 지능이 발전할 수 있는 단초를 마련했다.”라고 주장했다. 인류의 본질적인 특징은 다른 사람들로부터 배울 수 있다는 것이고 그래서 도시는 우리를 더 인간답게 만들어준다.

다양한 사람들을 연결해 주는 도시는 관찰, 청취, 학습을 더 쉽게 해주며, 엄청난 혁신을 가능하게 해준다. 도시의 혼잡성은 다른 사람들의 성공과 실패를 관찰함으로써 얻는 새로운 정보의 지속적 흐름을 창조한다. 인터넷은 훌륭한 도구이긴 하지만 미국의 실리콘밸리와 인도의 벵갈루루에 모여 있는 IT 업계 종사자들이 보여주듯이 인터넷은 대면 접촉을 통해서 얻는 지식과 결합될 때 가장 좋은 효과를 낸다. 우리 인간은 동료 인간들이 내보내는 청각, 시각, 후각 단서들을 통해서 학습하기 때문이다.

3. 출제 의도

<문제1>은 도시의 발전, 도시화가 가져온 변화에 대하여 단선적이거나 평면적인 이해를 벗어나 그 양상을 보다 입체적으로 살펴보기를 의도한다. 이런 점에서 문제는 두 가지의 세부 과제로 구성되어 있다. 학생들이 교과서를 통해 충분히 접하였을 ‘도시화’의 특징과 양면성을 제시문 (가)에서 일반화된 진술로 제시하고, 이를 제시문 (나)와 (다)에서 각각 소개하는 ‘24시간 편의점’과 ‘젠트리피케이션’ 사례에 적용하여 분석하는 것이 첫 번째 과제이다. 두 번째 과제는 교과서에서 ‘도시’의 특징으로 다루지 않은, 비교적 최근의 새로운 관점을 제시문 (라)에서 제시하여 이를 비판적으로 읽도록 하는 것이다. 이 비판적 읽기는 첫 번째 과제에서 분석한 바를 근거로 하여 제시문 (라)의 의의와 한계를 서술하는 것으로 구체화된다.

제시문 (가)는 고등학교 『통합사회』 교과서에서 서술된 도시화 관련 핵심어들을 이용하여 재구성된 지문이다. 문제 해결의 시작을 교과 과정을 통해 익숙하게 알고 있을 만한 지점에서 하도록 하였다. 제시문 (나)는 고등학교 『독서』 교과서에 실린 김찬호의 ‘편의점, 욕망을 검색하는 도시의 야경꾼’에서 발췌 및 재구성한 지문으로 일상 경험에 보다 밀착된 도시화의 사례로 편의점을 제시하고 있다. 제시문 (다)는 리처드 플로리다의 『도시는 왜 불평등한가』와 김현아, 서정렬의 『젠트리피케이션』에서 발췌한 내용들을 재구성한 것이다. 한국에서 주로 논의된 상권의 젠트리피케이션과 주거지 중심의 젠트리피케이션 사례를 함께 소개함으로써 젠트리피케이션에 대한 이해를 확장, 심화하고, 도시화의 양면성에 대해 보다 풍부한 논의를 할 수 있도록 하였다. 제시문 (라)는 하버드 대학교 경제학과 교수인 에드워드 글레이저의 『도시의 승리』 제10장 「평평한 세계, 점점 높아지는 도시」에서 발췌 및 재구성하였다. 인간의 본질적인 특징인 상호 연결성을 간직한 도시는 마침내 혁신을 쉽게 만들어 준다는 저자의 주장을 파악하는 것에서 나아가 이미 알고 있는 지식을 근거로 한 비판적 읽기를 통해 자신의 견해를 정립해 볼 수 있도록 하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정”	
	1. 교과명 : 국어	
성취 기준 1	과목명 : 국어 [10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	관련 제시문 (가), (나), (다), (라)
성취 기준 2	과목명 : 화법과 작문 [12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	관련 제시문 (가), (나), (다), (라)
과목명 : 독서		관련
성취 기준 3	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	제시문 (가), (나), (다), (라)
성취 기준 4	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	
성취 기준 5	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	
관련 성취기준		
	2. 교과명 : 사회	
	과목명 : 통합사회	
성취 기준 6	[10통사03-01] 산업화, 도시화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	제시문 (가), (나), (다), (라)
과목명 : 한국지리		관련
성취 기준 7	[12한지04-02] 도시의 지역 분화 과정 및 내부 구조의 변화를 이해하고, 대도시권의 형성 및 확대가 주민 생활에 미친 영향을 설명한다.	제시문 (나)
과목명 : 한국지리		관련
성취 기준 8	[12한지04-03] 주요 대도시를 사례로 도시 계획과 재개발 과정이 도시 경관과 주민 생활에 미친 영향에 대해 분석한다.	제시문 (다)
과목명 : 한국지리		관련
성취 기준 9	[12한지04-04] 지역 개발의 영향으로 나타나는 공간 및 환경 불평등과 지역 갈등 문제를 파악하고, 국토 개발 과정이 우리 국토에 미친 영향에 대해 평가한다.	제시문 (다)

나) 자료 출처

1) 교과서 내 자료 등을 활용한 경우

교과서 내	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
(고등학교) 통합사회	육근록 외	동아출판	2018	70-79	제시문 (가)	○	
(고등학교) 통합사회	이진석 외	지학사	2018	74-81	제시문 (가)	○	
(고등학교) 독서	방민호 외	미래엔	2019	164-169	제시문 (나)	○	
(고등학교) 한국지리	유성종 외	비상	2020	108	제시문 (다)	○	

2) 교과서 외 자료 등을 활용한 경우

교과서 외	작성자 (저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
자료명(도서명)						
제트리피케이션	김현아·서정렬	커뮤니케이션 북스	2016	24-27	제시문 (다)	○
도시는 왜 불평등한가	리처드 플로리다 (안종희 옮김)	매일경제 신문사	2017	104-114	제시문 (다)	○
도시의 승리	에드워드 글레이저 (이진원 옮김)	해냄	2011	435-437, 470	제시문 (라)	○

5. 문항 해설

<문제1>은 두 가지의 세부 과제로 구성되어 있다. 먼저 제시문 (가)에서 일반화된 진술로 설명하고 있는 ‘도시화’의 특징과 양면성을 바탕으로 제시문 (나)와 (다)에서 소개하고 있는 사례들 즉, ‘24시간 편의점’과 ‘제트리피케이션’의 특성을 분석하여 ‘도시화’의 긍정적인 면과 부정적인 면을 찾아내어야 한다. 다음으로는 앞에서 ‘도시화’의 긍정적, 부정적인 면을 분석한 내용을 근거로 삼아 제시문 (라)가 ‘도시’의 특성에 대해 새롭게 주목하는 관점에 대해 그 의의와 한계를 서술해야 한다.

제시문 (가)는 고등학교 『통합사회』 교과서가 ‘도시화’에 대해 설명한 내용을 바탕으로 재구성된 글이다. 따라서 이 문항은 고등학교에서 학습한 지식을 구체적인 사례에 적용하여 그 사례들을 분석해 보는 과제이다. 제시문 (나), (다)에서 다루는 ‘24시간 편의점’이나 ‘제트리피케이션’ 역시 학생들에게 친숙하고 고등학교 수업에서도 다루어지는 소재이므로 현행 고등학교 교육과정과의 연관성이 높다고 할 수 있다.

단, 제시문 (나), (다)를 분석할 때, ‘24시간 편의점’, ‘젠트리피케이션’의 긍정적, 부정적인 면을 서술해서는 안되고, 이러한 사례들을 통해 확인되는 ‘도시화’의 긍정적, 부정적인 면을 서술해야 한다는 것, 즉 사례를 분석하여 일반화해야 하는 것이 문제의 요구사항임을 유의해야 한다.

제시문 (라)는 『통합사회』 교과서에서 다루어지지 않는 ‘도시’에 대한 비교적 최근의 새로운 관점을 담고 있다. 사람들 사이의 연결과 혁신에 대해 다루는 이 지문은 고등학교 교육과정에서 이미 학습한 내용을 보다 최근의 사회상에 맞추어 발전시킨다는 의의를 가지고 있다. 또한 제시문 (라)의 관점에 대해 그 의의와 한계를 서술하는 과제는 ‘비판적 읽기’를 요구하는데, 비판적 읽기를 할 때는 타당한 근거를 가지고 필자의 견해가 가진 의의와 한계를 평가하는 것이 중요하다. 따라서 이 문항은 앞서 ‘도시화’의 양면성을 분석한 내용을 근거로 삼아 제시문 (라)의 관점이 ‘도시화’의 긍정적 양상을 강화하고 부정적 양상을 약화하는 데에 얼마나 기여할 수 있는지를 판단하여 서술해야 한다.

제시문 (가)는 고등학교 『통합사회』 교과서 중 ‘생활 공간과 사회’, ‘사회 정의와 불평등’의 단원을 중심으로 확인되는 도시화 관련 핵심어들을 이용하여 재구성된 지문이다. 이는 도시와 도시화의 문제점에 대한 일반 진술이다. 학생들은 제시문 (나)와 제시문 (다)의 사례가 드러내는 구체적 면모들을 문제가 요구하는 긍정적, 부정적 양상으로 분석하는 틀로 활용할 수 있어야 한다.

제시문 (나)는 고등학교 『독서』 교과서에 실린 김찬호의 ‘편의점, 욕망을 검색하는 도시의 야경꾼’에서 발췌, 재구성한 지문이다. 편의점에서 도시인들은 시간이나 인간관계에 구애됨 없이 필요한 물건을 구할 수 있다는 점이나 편의점이 판매라는 본래의 기능에서 나아가 도시의 안전 지킴이 역할까지 하는 점을 근거로 편리나 풍요, 쾌적 등 도시화의 긍정적 양상을 분석할 수 있어야 한다. 한편, 점원이 표준화된 손님 응대 방식을 따른 결과 편의점에서의 인간관계는 ‘무관심’의 배려로 포착되었다. 이 자체는 편의나 효율이라는 긍정적 양상으로 파악될 수 있지만, 이런 형식적 인간관계가 인간 소외로 이어질 수 있다는 점을 중심으로 부정적 양상을 파악해야 한다.

제시문 (다)는 몇 년 전부터 우리나라에서도 이슈가 되고 있는 ‘젠트리피케이션’을 다룬다. 이 글은 리처드 플로리다의 『도시는 왜 불평등한가』와 김현아, 서정렬의 『젠트리피케이션』에서 발췌한 내용들을 재구성한 것이다. 제시문을 이렇게 구성한 이유는 학생들에게 비교적 익숙한 우리나라의 골목 상권 중심의 젠트리피케이션 사례와 함께 미국에서 주목하고 있는 주거지 중심의 젠트리피케이션 사례를 함께 소개함으로써, 젠트리피케이션에 대한 이해를 확장, 심화하고, 도시화의 양면성에 대해 보다 풍부한 논의를 할 수 있도록 유도하기 위함이다.

실제로 제시문의 두 번째 문단인 골목 상권 중심의 젠트리피케이션 사례에서는 낙후한 동네가 ‘뜨는 골목’으로 바뀌면서 경제적, 문화적 활기를 떠다가, 임대료 상승 때문에 문화적 다양성과 개성을 잃어버리는 과정을 소개하였고, 제시문의 세 번째 문단인 주거지 중심의 젠트리피케이션은 도심 안 대중교통의

요지로 중산층이 모여들어 구도심이 재개발되는 한편 불평등 문제가 야기되는 상황을 소개하였다. 이 두 가지 예시는 공통적으로 젠트리피케이션이 구도심의 재개발과 재활성화라는 긍정적인 면이 있는가 하면, 공간 불평등과 계층 간 격차를 유발함으로써 특정 공간 또는 특정 계층의 성장을 저해하는 부정적인 면이 있다는 점을 보여준다.

제시문 (라)는 하버드 대학교 경제학과 교수인 에드워드 글레이저의 『도시의 승리』 제10장 「평평한 세계, 점점 높아지는 도시」에서 발췌 및 재구성하였다. 글레이저는 이 책에서 ‘도시는 인류의 위대한 발명품’이라 주장하며, 도시화에 따른 여러 문제에도 불구하고 도시가 어떻게 번성해 왔는지, 그리고 앞으로 도시가 어떤 방향으로 나아가야 하는지를 설명하고 있다. 학생들은 제시문에서 도시가 인간의 본질적인 특징인 상호 연결을 지원함으로써 인간을 더욱 인간답게 만들어 주고, 학습을 통한 혁신을 쉽게 만들어 준다는 저자의 관점을 읽어낸 후, 이러한 관점의 의의와 한계를 서술해야 한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
	<p>※ 문제 1은 사범대학 지원자에게는 60점, 캠퍼스자율전공 지원자에게는 45점, 법학부 지원자에게는 30점을 배점한다.</p>
문제 1	<p>■ 기본 평가 기준</p> <ol style="list-style-type: none">문제를 정확히 이해했는가, 그리고 제시된 질문들에 대해 모두 답하였는가가 가장 기본적인 채점 기준이다.문제의 요구를 넘어서는 내용, 예를 들어 불필요한 선지식이나 도식화된 사례로 분량을 채우거나, 합당한 근거의 뒷받침 없이 개인적이며 주관적인 견해를 쓰는 경우 감점한다.제시문의 내용을 자신의 문장으로 풀어내지 못하고 그대로 옮겨 적는 경우는 감점한다. 단, 논지 전개에 필요하여 제시문에 포함된 구절을 따옴표 등의 인용 부호를 사용하여 인용한 경우는 인정한다.문제가 답안을 하나의 완결된 글로 쓸 것으로 요구하고 있으므로, 답안은 서론과 결론을 갖추는 것이 바람직하다. 문항이 요구하는 사항 전부를 본론에 기술하는 것도 가능하지만, 문항의 요구사항 중 일부로 서론 또는 결론을 구성하는 것도 가능하다.문제가 요구하는 글자 수(800 ± 100자)를 초과하거나 미달하는 경우 감점한다. <p>■ 문항 평가 기준</p> <ol style="list-style-type: none">문제의 두 가지 요구사항인 제시문 (가)를 바탕으로 (나) ‘24시간 편의점’과 (다) ‘젠트리피케이션’에 나타난 ‘도시화’의 긍정적, 부정적 양상을 각각 분석하는 것에 40%, 분석 내용을 토대로 (라)의 관점이 지닌 의의와 한계를 서술하는 것에 40%를 배점한다. 그리고 글 전체의 논리적 완성도에 20%를 배점한다.문제의 첫 번째 요구사항에 대해서는 다음의 사항을 확인한다. ① 문제의 요구사항은 ‘24시간 편의점’과 ‘젠트리피케이션’의 긍정적, 부정적 양상을 분석하는 것이 아니고, 각각의 사례들에서 발견되는 ‘도시화’의 긍정적, 부정적 양상을 분석하는 것임을 주의하여 채점한다.

② 제시문 (가)에 나타난 ‘도시화’ 관련 핵심어들을 활용하여 분석하였는지 확인한다. 제시문 (가)의 내용과 전혀 무관한 내용을 도입하였다면 감점할 수 있다. ③ 제시문 (나)와 (다)에서 각각 긍정적 양상과 부정적 양상 모두를 기술하였는지를 확인한다. ④ 긍정적 양상과 부정적 양상에 대한 분석 내용을 얼마나 정확하게 그리고 논리적으로 기술하였는지 확인한다. 구체적인 내용은 아래 표의 채점 기준 및 채점 요소를 참고할 수 있다. (총 배점 40점)

구분	채점 기준							
	채점 요소의 예							
		배점						
‘도시화’의 긍정적, 부정적 양상의 분석	<ul style="list-style-type: none"> ① ‘24시 편의점’과 ‘센트리피케이션’의 긍정적, 부정적 양상을 기술한 경우, 20점을 감점함. ② 제시문 (가)에 언급된 내용에서 벗어나는 경우, 해당 서술은 점수를 부여하지 않음. ③, ④ 제시문 (나),(다)에 대해 긍정적인 양상과 부정적인 양상을 모두 기술했는지, 얼마나 정확하게, 논리적으로 기술했는지는 아래의 ‘채점 요소의 예’를 참고하여 점수를 부여함. 각 항목에서 한 가지 이상이 논리적으로 서술되면 점수를 부여함. 							
제시문 (나) ‘24시 편의점’	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">긍정적 양상</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • ‘24시간’, ‘언제라도 부담 없이’ → ‘편리’ • 편의점에서 생활에 필요한 다양한 물건을 구입할 수 있다는 점 → ‘소비의 중심지’, ‘풍요’ • ‘표준화’ 되어 있는 손님 응대 → ‘형식적인 인간관계’, ‘업무처리 목적’, ‘편리’, ‘효율’ </td> <td style="width: 15%; text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td>부정적 양상</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • ‘경광등’, ‘비상시 사이렌’ → ‘범죄 증가’ • ‘표준화’ 되어 있는 손님 응대 → ‘형식적인 인간관계’, ‘무관심’, ‘인간 소외’ </td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> </table>	긍정적 양상	<ul style="list-style-type: none"> • ‘24시간’, ‘언제라도 부담 없이’ → ‘편리’ • 편의점에서 생활에 필요한 다양한 물건을 구입할 수 있다는 점 → ‘소비의 중심지’, ‘풍요’ • ‘표준화’ 되어 있는 손님 응대 → ‘형식적인 인간관계’, ‘업무처리 목적’, ‘편리’, ‘효율’ 	10	부정적 양상	<ul style="list-style-type: none"> • ‘경광등’, ‘비상시 사이렌’ → ‘범죄 증가’ • ‘표준화’ 되어 있는 손님 응대 → ‘형식적인 인간관계’, ‘무관심’, ‘인간 소외’ 	10	
긍정적 양상	<ul style="list-style-type: none"> • ‘24시간’, ‘언제라도 부담 없이’ → ‘편리’ • 편의점에서 생활에 필요한 다양한 물건을 구입할 수 있다는 점 → ‘소비의 중심지’, ‘풍요’ • ‘표준화’ 되어 있는 손님 응대 → ‘형식적인 인간관계’, ‘업무처리 목적’, ‘편리’, ‘효율’ 	10						
부정적 양상	<ul style="list-style-type: none"> • ‘경광등’, ‘비상시 사이렌’ → ‘범죄 증가’ • ‘표준화’ 되어 있는 손님 응대 → ‘형식적인 인간관계’, ‘무관심’, ‘인간 소외’ 	10						
제시문 (다) ‘센트리피케이션’	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">긍정적 양상</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • ‘노후한 동네의 재개발’, ‘→ 편리’, ‘쾌적’ • ‘특색있고 다양한 불거리’, ‘매력적인 장소’, ‘유행하는 상점, 카페, 레스토랑’, ‘학교와 공원’, ‘더 나은 편의시설’, ‘다양한 문화시설’ → ‘풍요’, ‘쾌적’ </td> <td style="width: 15%; text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td>부정적 양상</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • ‘예술가와 소상공인들이 ~옮겨 간다’, ‘저소득자들이 ~밀려 난다’ → ‘계층 간 격차’ • ‘후미진 골목 ↔ 뜨는 골목’, ‘도심, 대중교통 요지 ↔ 외곽’ → ‘공간 불평등’ </td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> </table>	긍정적 양상	<ul style="list-style-type: none"> • ‘노후한 동네의 재개발’, ‘→ 편리’, ‘쾌적’ • ‘특색있고 다양한 불거리’, ‘매력적인 장소’, ‘유행하는 상점, 카페, 레스토랑’, ‘학교와 공원’, ‘더 나은 편의시설’, ‘다양한 문화시설’ → ‘풍요’, ‘쾌적’ 	10	부정적 양상	<ul style="list-style-type: none"> • ‘예술가와 소상공인들이 ~옮겨 간다’, ‘저소득자들이 ~밀려 난다’ → ‘계층 간 격차’ • ‘후미진 골목 ↔ 뜨는 골목’, ‘도심, 대중교통 요지 ↔ 외곽’ → ‘공간 불평등’ 	10	
긍정적 양상	<ul style="list-style-type: none"> • ‘노후한 동네의 재개발’, ‘→ 편리’, ‘쾌적’ • ‘특색있고 다양한 불거리’, ‘매력적인 장소’, ‘유행하는 상점, 카페, 레스토랑’, ‘학교와 공원’, ‘더 나은 편의시설’, ‘다양한 문화시설’ → ‘풍요’, ‘쾌적’ 	10						
부정적 양상	<ul style="list-style-type: none"> • ‘예술가와 소상공인들이 ~옮겨 간다’, ‘저소득자들이 ~밀려 난다’ → ‘계층 간 격차’ • ‘후미진 골목 ↔ 뜨는 골목’, ‘도심, 대중교통 요지 ↔ 외곽’ → ‘공간 불평등’ 	10						

3. 문제의 두 번째 요구사항에 대해서는 다음의 사항을 확인한다. ① 우선 제시문 (라)의 관점은 정확하게 파악하였는지를 확인한다. ② 문제의 요구사항은 제시문 (라)의 관점이 지닌 의의와 한계를 모두 제시하는 것이다. 의의나 한계 중 어느 하나를 서술하지 않았거나 제시문들의 내용을 토대로 서술하지 못한 경우 감점한다. ③ 제시문 (라)에는 저자의 관점이 지니는 한계가 직접적으로 제시되어 있지 않기 때문에, 학생들의 다양한 답변이 가능하다. 이 때 제시문 (나), (다)의 분석 결과를 토대로 하여 타당하고 창의적인 답변을 제시하였다면 좋은 점수를 부여할 수 있다. 하지만 제시문 (나), (다)와 무관하게 서술하였다면 점수를 부여하지 않는다. (총 배점 40점)

구분	채점 기준	
	채점 요소의 예	배점
문제 1	<p>제시문 (라) 관점의 의의와 한계</p> <p>① 제시문 (라)의 관점을 요약하기만 하고, 그것이 어떤 의의가 있는지 밝혀 쓰지 못한 경우 감점함.</p> <p>② 의의와 한계를 모두 쓰지 않은 경우 감점함. 또한 의의와 한계 중 어느 하나라도 제시문들의 내용과 무관한 경우 감점함.</p> <p>③ 의의와 한계를 모두 쓰고, 각 내용들을 논리적으로 매끄럽게 연결하였는지, 통찰력과 창의력을 발휘하여 의의와 한계를 발견하였는지, 한계에 대한 대안을 제시하였는지 등에 따라 가점함.</p>	
	<p>관점 파악의 정확성</p> <p>제시문 (라)의 관점은 다음과 같이 요약될 수 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 도시는 상호 연결을 지원함으로써 인간을 더욱 인간답게 만들어 주고, 학습을 통한 혁신을 쉽게 만들어 준다. 	10
	<p>의의의 서술</p> <p>예를 들어, 다음과 같은 진술로 의의를 서술할 수 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이 관점은 ‘도시의 본질적 특성에 주목하게 해 준다.’ • 이 관점은 ‘도시의 혼잡성의 긍정적인 면을 알려준다.’ • 이 관점은 ‘미래 도시가 나아갈 방향을 제시한다.’ 	10
	<p>한계의 서술</p> <p>제시문 (나), (다)에 나타난 ‘도시화’의 부정적인 양상과 연관지어 한계를 다음과 같이 서술할 수 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 그저 ‘연결’이 이루어지는 것만으로 언제나 이상적인 결과가 도출되는 것은 아니다. • ‘형식적 인간관계’는 ‘무관심’과 ‘인간 소외’를 일으키기도 한다. • 비슷한 사람들끼리만 연결되려 하는 경우, 불평등이나 차별이 일어나기도 한다. 	10
	<p>논리적 타당성 및 창의성</p> <p>다음과 같은 기준으로 평가하여 가점할 수 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 각 내용들을 논리적으로 매끄럽게 연결하였는지 • 통찰력, 창의력을 발휘하여 의의와 한계를 발견하였는지 • 한계에 대한 대안을 제시하였는지 등. 	10

4. 글 전체의 논리적 완성도 면에서는 답안이 한 편의 완결된 글로 구성되었는지를 평가한다. 답안의 각 단락과 내용이 균형 있게 유기적으로 연결되는 것이 좋고, 서론이나 결론을 통해 글 전체를 관통하는 주제를 서술하는 것도 좋다. 그러나 문제가 요구하는 사항을 단순히 나열하기만 한 경우 감점할 수 있다. 문단 구분을 적절히 하지 않은 글도 감점할 수 있다. 비문이 많은 글도 감점할 수 있다. (총 배점 20점)

7. 예시 답안 혹은 정답

도시화는 도시가 발전함으로써 다양한 사람들이 ‘더욱 편리하고 쾌적한 생활을 할 수’ 있게 되는 과정이다. 하지만 그 과정에서 여러 가지 문제가 발생하기도 한다. 이처럼 도시화에는 긍정적인 면과 부정적인 면이 모두 있다.

(나)에서 24시간 편의점은 도시의 곳곳에 존재하고 사람들이 어느 때나 필요한 물건을 손쉽게 구매할 수 있게 해주기 때문에 소비의 중심지인 도시의 특성을 잘 보여준다. 이처럼 도시화는 사람들이 편리하고 풍요로운 생활을 할 수 있게 해준다. 한편 편의점에서 점원과 손님 사이의 의사소통이 표준화되어 있는 것처럼 도시에서는 ‘형식적인 인간관계가 확산’되는데, 이것은 도시에서의 일상이나 업무가 효율적으로 이루어지게 해줄 수도 있지만 서로에게 무관심해져서 ‘인간 소외 문제를 일으키기도 한다’.

(다)에서 젠트리피케이션은 ‘노후한 동네가 재개발’되어 사람들이 살기 좋은 공간이 되는 과정이라는 점에서 도시화의 긍정적 양상을 보여준다. 도시의 다양한 편의시설과 문화시설은 우리의 삶의 질을 높여 준다. 하지만 도시 안의 모든 공간이 동시에 개발되는 것이 아니기 때문에, 어떤 공간은 발전하지만 다른 공간은 그렇지 못해 공간 불평등이 생겨나고 이것이 계층 간 격차로 이어진다는 점은 부정적인 면이다.

(라)는 도시가 사람들을 연결해서 엄청난 혁신을 가능하게 해준다고 본다. 이 관점은 도시가 성공하고 미래에도 계속 번성할 수 있으려면 다양한 사람들을 모으고 연결해 주는 도시의 특성에 주목해야 한다는 점을 알려준다. 하지만 편의점과 젠트리피케이션의 사례에서 볼 수 있듯이, 사람들 사이의 연결은 형식적인 수준에 그칠 수도 있고 때로는 불평등을 유발할 수도 있다. 따라서 다양한 사람들이 서로에게 배울 수 있는 연결이 일어날 수 있도록 공동체의 소통 노력과 사회적 차원에서의 제도가 뒷받침되어야 한다.

2

인문계열 논술고사 (오전)

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사		
전형명	논술전형		
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 2		
출제 범위	교육과정 과목명	국어과 : 화법과 작문, 독서 도덕과 : 생활과 윤리 사회과 : 통합사회, 경제, 정치와 법, 사회·문화	
	핵심개념 및 용어	국가의 권리, 시민의 권리, 점진적 접근방법, 자율성	
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분		

2. 문항 및 제시문

【문제 2】 전체의 규율과 개인의 자율 간의 합리적 관계에 관한 제시문 (마)의 주장을 설명하고, 이를 근거로 하여 (바), (사), (아)의 내용을 각각 분석하시오. (800±100자)

제시문 (마)

플라톤의 강령에는 위험해 보이는 유토피아적 접근법이 있는데, 이는 내가 합리적이라고 보는 점진적 접근법과 반대된다. 유토피아적 사회공학에 따르면 합리적 행위를 위해서는 그에 앞서 궁극적인 정치적 목적이나 이상국가가 정해져야만 한다. 이는 권력이 집중된 통치를 요구하며 그 결과 독재로 흘러갈 것이다. 비판을 불허하는 독재자는 자신의 행위 결과가 선량한 의도와 일치하는지 알기 어렵다. 또한 독재자의 당대에 실현하기 불가한 유토피아적 과업을 후계자가 이어가지 않는다면 그동안 국민이 감수한 고난은 수포로 돌아간다. 이 난점을 해결할 수 있는 것은 하나의 절대적이고 불변적인 이상에 대한 플라톤적 신념뿐이다. 이는 돌멩이 하나도 그대로 두지 않고 사회를 전체적으로 다루려고 한다. 비타협적 급진주의, 탐미주의, 완전주의로서 아름다운 세계를 꿈꾸는 낭만주의이다. 나는 이 점에 항의한다. 모든 사람은 자신의 생활을 스스로 설계할 권리를 가질 수 있어야 한다. 지상에 천국을 건설하려는 시도는 선한 의도에도 불구하고 지옥을 만들 뿐이다. 이와 달리 점진적 사회공학의 관점에서 보면 완전이란 요원한 일이고, 인간을 행복하게 만들 제도적 방법이란 없다. 모든 인간의 요구는 불행을 피할 수 있다면 불행하게 되어서는 안 된다는 것이다. 점진적 공학자는 최대의 궁극적 선을 위해 투쟁하기보다는 사회 최대의 악에 대항하여 투쟁하는 방법을 적용할 것이다. 이상사회를 논하기란 대단히 어렵다는 점에서, 유토피아적 공학자들 사이의 의견 차이는 이성 대신에 폭력을 초래하

고 말 것이다. 그러나 점진적 방법은 반복해서 시도하고 계속해서 조정하는 것을 허용한다. 실수로부터 배우고자 하는 과학적 자세를 가진다면 합리적인 타협에 도달할 수 있고, 그 결과 민주주의의 방법을 통한 개선을 달성할 수 있다.

제시문 (바)

새뮤얼슨은 제한 없는 자유 시장을 옹호하는 프리드먼을 반대하면서, “사적 이윤만 추구해서는 우리의 강과 대기에 발암 물질이 배출되는 것을 막을 수 없듯이, 단순히 이기심만으로는 사적 효용을 극대화할 수 없다.”라고 말했다. 또한 자본주의 사회는 사회적 합의를 바탕으로 움직이는데, 이러한 사회적 합의는 사람들이 더 큰 자유를 누리기 위해 개인적 권한 중 일부를 내려놓음으로써 맺어진다고 보고 다음과 같이 말했다.

“신호등은 나의 자유를 제한하고 억압한다. 하지만 봄비는 도로에 신호등이 없을 때 우리는 정말로 자유로울까? 잘 설계된 정지 신호 앞에서 나와 다른 운전자들 그리고 사회 전체가 누리는 자유의 산술적 총합은 커질까 아니면 작아질까? 당연한 이야기지만, 정지 신호는 누군가에게는 출발 신호다.”

하지만 새뮤얼슨이 “시장이 할 수 있는 일은 시장에 맡기는 편이 좋고, 아무리 좋은 의도라 하더라도 정부가 무분별하고 비효율적으로 돈을 쓰게 해서는 안 된다.”라고 말한 것을 보면, 그가 정부 개입을 무조건 옹호한 것은 아님을 알 수 있다.

제시문 (사)

실패한 접착제를 창의적으로 활용하여 ‘포스트잇’을 개발한 A사(社)는 대표적인 아이디어 기업들 중 하나이다. 초기 경영진이었던 B가 “실수를 저질렀을 때 이를 심하게 비판하는 경영진의 행위는 종업원의 자발성을 죽이는 것입니다. 우리가 계속 성장하기 위해서는 자발적인 사람들이 꼭 필요합니다.”라고 말한 것은 자율적 혁신을 강조하는 A사의 특성을 잘 반영한다.

A사에는 1년 내 개발한 제품으로 매출의 10%를 올린다는 ‘10% 원칙’과 4년 내 출시한 제품으로 매출의 30%를 올린다는 ‘30% 원칙’이 있다. 이 원칙들을 지킬 수 있도록 하는 동인의 하나는 직원들이 업무시간의 15%를 자유롭게 개인의 아이디어를 위해 사용할 수 있도록 하는 ‘15% 원칙’이다. 직원들은 그 시간 동안 구상하는 내용에 대해 그 누구에게 허락받거나 결과를 보고할 필요가 없다. 또한 원칙이기는 하지만 강요의 성격은 없어서, 15%의 시간을 개인의 아이디어에 사용하지 않아도 무방하다.

제시문 (아)

정부는 장애인 고용 의무 제도를 통해 사회적 약자인 장애인에 대한 차별 해소를 위해 노력하고 있으나, 실제 장애인 고용률은 법으로 정해진 기준에 미치지 못하고 있다. 한편 정부는 *사회적 기업의 육성 및 지원을 통해 지속가능한 경제 및 사회통합을 구현하려고 한다. 한 예로, 발달장애인을 고용하여 수제 쿠키를 생산하는 C사(社)는 2001년 설립 후 2007년에 인증받은 사회적 기업이다. C사는 쿠키를 만들기 위해 장애인을 고용하는 것이 아니라, 장애인을 고용하기 위해 쿠키를 만들고 있다. C사에서 생산, 판매하는 쿠키는 대기업에서 생산한

제품과 비교하여 가격 경쟁력에 있어 불리하지만, 사회적 기업이 주는 신뢰성과 취약 계층 고용이라는 사회적 가치 창출을 통해 지속적으로 사업을 운영하고 있다. 실제 정부나 공공기관에서 C사 제품의 공공구매가 이루어지고 있고, 홈쇼핑에서도 사회적 기업에 수수료를 감면해줌으로써 C사 운영에 도움을 주고 있다. 그 결과 2001년 10명으로 시작하여 현재는 45명의 발달장애인인 C사에서 근무하고 있다. 또한 장애인에게 비장애인과 동등한 급여를 제공하였고, 10년 이상 장기근속 장애인의 비율도 절반이 넘는다. 이로써 보다 안정적인 장애인 고용 확대가 가능해졌다.

*사회적 기업: 취약 계층에게 사회 서비스 또는 일자리를 제공하여 지역 주민의 삶의 질을 높이는 등의 사회적 목적을 추구하면서 재화 및 서비스의 생산, 판매 등 영업 활동을 하는 기업

3. 출제 의도

문제 2의 출제 의도는 <통합사회>에서 배우는 인간과 사회에 대한 ‘통합적 관점’, ‘합리적인 선택’, ‘민주주의’ 등에 관한 내용과 <생활과 윤리>에서 배우는 ‘국가와 시민의 윤리’, ‘소통과 담론의 윤리’ 등에 관한 내용을 활용하여 제시문 (마)의 주장, 즉 전체적 규율이 개인적 자율을 줄이거나 말소하는 방식이 아니라 도리어 개인적 자율을 존중하고 확대하는 방식이 되어야 한다는 명제를 논리적으로 이해하고, 이를 근거로 제시문 (바), (사), (아)의 내용을 일관되게 분석하는 능력을 측정하는 데 있다. 제시문 (바)는 <통합사회>와 <경제>에서 배우는 ‘시장 실패와 정부의 시장 개입’, 제시문 (사)는 <통합사회>에서 배우는 ‘기업의 자율적 혁신’, 제시문 (아)는 <통합사회>에서 소개된 ‘사회적 기업’에 관한 내용으로, 수험생으로서는 이처럼 서로 다른 분야의 논쟁이나 사례가 모두 전체적 규율과 개인적 자율의 관계를 합리적으로 설정하는 방안에 관한 실천적 고민을 담고 있다는 점을 파악해야 하고, 나아가 제시문 (바), (사), (아)에서 나타나는 상황이나 사태가 제시문 (마)에 바탕이 되는 논리에 부합한다는 점, 다시 말해, 제시문 (바), (사), (아)의 논쟁이나 사례가 제시문 (마)의 주장을 뒷받침하는 논리적 근거가 될 수 있다는 점을 설명하여야 하는바, 이 점을 평가한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취 기준

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정”		
	1. 교과명 : 국어		
관련 성취기준	성취 기준 1	과목명 : 국어 [10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다. [10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다. [10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다. [10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다. [10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	관련 제시문 (마),(바), (사),(아)
	성취 기준 2	과목명 : 독서 [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다. [12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	관련 제시문 (마)
	성취 기준 3	과목명 : 화법과 작문 [12화작01-01] 사회적 의사소통 행위로서 화법과 작문의 특성을 이해 한다. [12화작01-03] 화법과 작문 활동에서 맥락을 고려하는 일이 중요함을 이해한다. [12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	관련 제시문 (마),(바), (사),(아)
	2. 교과명 : 도덕		
	성취 기준 4	과목명 : 생활과 윤리 [12생윤03-03] 국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주시민의 자세인 참여의 필요성을 제시 할 수 있다.	관련 제시문 (마)

	3. 교과명 : 사회	
	과목명 : 통합사회	관련
성취 기준 5	[10통사01-01] 시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점의 특징을 이해하고, 이를 바탕으로 인간, 사회, 환경의 탐구에 통합적 관점이 요청되는 이유를 파악한다. [10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다.	제시문 (마)
성취 기준 6	과목명 : 경제	관련
	<p>[12경제01-03] 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다.</p> <p>[12경제01-04] 가계, 기업, 정부 등 각 경제 주체가 국가 경제 속에서 수행하는 기본적인 역할을 이해한다.</p> <p>[12경제02-04] 시장 실패 현상을 개선하기 위한 정부의 시장 개입과 그로 인해 나타날 수 있는 문제점을 이해하고 이를 보완할 수 있는 방안을 모색한다.</p>	
성취 기준 7	과목명 : 정치와 법	관련
성취 기준 8	[12정법01-01] 정치의 기능과 법의 이념을 이해하고, 민주주의와 법치주의의 발전 과정을 분석한다. [12사문04-03] 다양한 사회 불평등 양상을 조사하고 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다.	제시문 (마) 제시문 (아)

나) 자료 출처

1) 교과서 내 자료 등을 활용한 경우

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
(고등학교) 통합사회	육근록 외 6인	동아출판	2018	30-37	제시문 (마)	O
(고등학교) 생활과 윤리	정창우 외 6인	미래엔	2018	32-40		O
(고등학교) 생활과 윤리	김국현 외 9인	비상교육	2018	103-112		O
(고등학교) 정치와 법	모경환 외 5인	금성출판사	2019	78-85		O
(고등학교) 통합사회	육근록 외 6인	동아출판	2018	142-145	제시문 (바)	O
(고등학교) 경제	박형준 외 5인	천재교육	2019	30-45		O

(고등학교) 경제	김진영 외 4인	미래엔	2019	68-85		O
(고등학교) 경제	허수미 외 6인	지학사	2019	78-89		O
(고등학교) 통합사회	육근록 외 6인	동아출판	2018	142-145	제시문 (사)	O
(고등학교) 생활과 윤리	김국현 외 9인	비상교육	2018	82-87		O
(고등학교) 생활과 윤리	변순용 외 10인	천재교과서	2018	88-92		O
(고등학교) 통합사회	육근록 외 6인	동아출판	2018	176-185, 242-243, 264-267, 283-284		O
(고등학교) 사회·문화	구정화 외 4인	천재교육	2018	142-145	제시문 (아)	O
(고등학교) 사회·문화	손영찬 외 4인	미래엔	2018	148-150		O

2) 교과서 외 자료 등을 활용한 경우

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
열린사회와 적들	칼 포퍼 이한구(옮김)	민음사	2006	263-278	제시문 (마)	O
새뮤얼슨 vs. 프리드먼	니컬러스 암숏 이가영(옮김)	부키	2021	149-162	제시문 (바)	O
LG Business Insight	이병주 책임 연구원	LG 경영연구원	2009	15-17	제시문 (사)	O
세상을 바꾼 발명품: 실패한 접착제가 혁신을 낳다 ⁵⁾	이성규 객원기자	사이언스타임 즈	2016	-	제시문 (사)	O
실패한 제품에서 세계적 아이디어 기업으로 성장 ⁶⁾	신혜영 기자	시사매거진	2018	-	제시문 (사)	O
2022 사회적경제 우수사례집: 사회적경제 활성화를 위한 도전과 성과	기획재정부, 한국사회적기업 진흥원	기획재정부 장기전략국 사회적경제지 원팀	2022	18-19	제시문 (아)	O
2022 사회적경제 우수사례집: 사회적경제 활성화를 위한 도전과 성과	기획재정부, 한국사회적기업 진흥원	기획재정부 장기전략국 사회적경제지 원팀	2022	26-31		O

5) <http://www.sciencetimes.co.kr/news/%ec%8b%a4%ed%8c%a8%ed%95%9c-%ec%a0%91%ec%b0%a9%ec%a0%9c%ea%b0%80-%ed%98%81%ec%8b%a0%ec%9d%84-%eb%82%b3%eb%8b%a4/?cat=29>

6) <https://www.sisamagazine.co.kr/news/articleView.html?idxno=130644>

5. 문항 해설

칼 포퍼가 ‘닫힌 사회’에서 ‘열린 사회’로의 이행을 주장하면서 그 전제로서 논증한 것이 바로 유토피아적 사회공학이 가지는 문제점과 이를 극복하기 위한 점진주의적 사회공학의 필요성이다. 이러한 칼 포퍼의 논리는 플라톤의 이상주의적 철학을 당시 개인의 자율에 방점이 있는 아테네 민주주의에 대한 전체주의적 내지는 보수주의적 반동이라는 관점에서 새롭게 이해한 결과로서, 제2차 세계대전의 원인이 되는 파시즘이라는 전체주의와 동서 냉전의 원인이 되는 공산주의라는 전체주의를 비판하는 것을 목적으로 한다. 칼 포퍼의 관점에서 보면 ‘닫힌 사회’에서 ‘열린 사회’로 이행하는 것은 역사의 자연스러운 발전인데도 그 과정에서 발생하는 계급적 갈등과 사회적 불안을 계기로 다시 ‘닫힌 사회’로 돌아가려는 사회적 힘이 끊임없이 작동하는 바, 이를 극복하기 위해서는 플라톤에서 시작되어 헤겔에 이르러 그 절정에 이르는 유토피아적 사회공학을 점진주의적 사회공학으로 대체하여야 한다는 것이 칼 포퍼의 핵심적 주장이다. 여기서 중요한 것은 점진주의적 사회공학이 유토피아적 사회공학의 단순한 반대편이 아니라 이를 발전적으로 극복한 것이라는 점에 대한 인식이다. 다시 말해, 점진주의적 사회공학은 사회적 문제를 해결하기 위한 공동체의 개입을 논리적으로 긍정하는 점에서 자유방임주의와 차원을 달리한다. 점진주의적 사회공학은 유토피아적 사회공학과 마찬가지로 공동체의 개입에 관한 방법론의 차원으로, 단 한 번의 치밀한 의지의 실현을 통해서 세상의 그 많은 복잡한 문제들을 일거에 해결하고자 하는 거대한 기획이 그 반이성적인 본성으로 말미암아 지상에 천국을 건설하려는 선한 의도에도 불구하고 지옥을 경험하는 나쁜 결과를 초래할 수밖에 없다는 데 그 방점이 있다.

이러한 칼 포퍼의 주장은 지금도 상당히 타당한 메시지를 가지고 있다. 오늘날 시장에서나 사회에서나 국가의 적극적 역할은 결코 부정할 수 없지만, 국가의 개입이 시장과 사회의 자율성을 축소하는 결과를 초래하는 경우 결코 의도한 성과를 낼 수 없다는 점은 굳이 이론에 의지하지 않더라도 경험적으로 알 수 있다. 이 점에서 보면 최근 ‘자율 규제’에 대한 관심은 결코 우연이 아니다. 이러한 배경에서 사회적 문제를 해결할 때 시장과 사회의 자율과 창의가 왜 중요하고, 이를 위해서 국가의 개입은 어떠해야 하는가에 관한 수험생의 이해도를 서로 상황이 다른 다양한 실천적 사례의 분석을 통해서 측정하고자 출제하였다. 구체적으로, 첫째의 사례는 국가의 개입과 시장의 자율에 관한 새뮤얼슨과 프리드먼 사이 입장의 차이를 논리적으로 설명하는 책에서 관련되는 내용을 발췌하는 방식으로, 둘째의 사례는 기업에서 혁신적인 제품이 만들어진 경험과 이를 바탕으로 창의적인 제품이 개발되도록 관리하는 시스템이 구축되는 과정을 설명하는 방식으로, 셋째의 사례는 비교적 최근 관심사가 되었고 갈수록 그 중요성이 더욱 강조되고 있는 사회적 기업이라는 제도가 국가의 개입이라는 측면에서만 보면 시장의 자율성에 대한 침해가 될 수 있는데도 불구하고 전제적으로 보았을 때 도리어 시장의 자율성에 도움이 되는 이유를 생각하게 만드는 내용으로 구성되었다. 수험생으로서는 우선 점진주의적 사회공학이 유토피아적 사회공학과 대비가 되지만 결코 자유방임을 옹호하는 것이 아니라는 점에 대한 인식을 분명히 하여야 하고, 그런 다음에 국가적 개입이나 조직적 규율의 방법론 차원에서 시장과 사회의 자율이 강조되어야 하는 이유를 유토피

아직 사회공학의 문제점에서 논리적으로 추론할 수 있어야 하며, 나아가 사례별로 국가의 개입이나 조직의 규율이 시장이나 사회의 자율과 갈등하는 상황을 핵심적으로 정의한 다음에 그 갈등을 합리적으로 해결하는 방법으로서 점진주의적 사회공학이 가지는 실천성을 설득력 있게 논증할 수 있어야 한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준						
	<p>■ 기본 평가 기준</p> <p>※ 문제 2는 사범대학 지원자에게는 30점, 캠퍼스자율전공 지원자에게는 45점, 법학부 지원자에게는 60점을 배점한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 문제를 정확히 이해했는가, 그리고 제시된 질문들에 대해 모두 답하였는가가 가장 기본적인 채점 기준이다. 문제가 요구하는 정확한 이해와 분석을 넘어서는 내용, 예를 들어 불필요한 선지식이나 도식화된 사례 또는 논지 전개에 어긋나는 개인적인 평가를 쓰는 경우 감점한다. 제시문의 내용을 자신의 문장으로 풀어내지 못하고 그대로 옮겨 적는 경우는 감점한다. 단, 논지 전개에 필요하여 제시문의 단어나 구를 인용 부호를 사용하여 인용한 경우는 인정한다. 문제가 요구하는 글자 수(800 ± 100자)를 초과하거나 미달하는 경우 감점한다. 공식적인 글쓰기의 형태(원고지 작성법, 맞춤법, 띄어쓰기, 문장의 정확성, 요구된 분량의 준수여부 등)를 갖추지 못한 것은 감점한다. 						
문제 2	<p>■ 문항 평가 기준</p> <ol style="list-style-type: none"> 학생들이 (마)에 제시된 규율과 자율 간의 합리적 관계를 파악하여 정리한 부분에 20%, (바), (사), (아)에 나타난 사례를 분석하는 부분에 각각 20%, 그리고 서론과 결론 부분에 각각 5%, 글 전체의 논리적 완성도에 10%를 배점한다. 채점시 아래 표를 참고할 것. <ul style="list-style-type: none"> * 채점기준표에 포함되지 않은 내용이라도 논리적으로 일관성이 있는 창의적인 내용이라면 점수를 줄 수 있음. <p>※ 아래에서 제시된 답안의 형식과 달리, 서론과 결론을 통합해서 설명한 다음에 (마), (바), (사), (아)를 순서대로 설명하는 답안이 있을 수도 있고 【서론+결론=10점】, 서론과 결론을 (마)에 대한 설명에 통합해서 정리한 다음에 (바), (사), (아)를 순서대로 설명하는 답안이 있을 수도 있는바 【(마)= 20점+10점】. 답안의 형식과 상관없이 내용에 빠짐이 없고 논리가 일관된다면 좋은 점수를 부여할 것</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>평가 기준</th><th>배점</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>서론</td><td> <ul style="list-style-type: none"> - 전체적 규율의 필요성과 그 방법론: 국가의 개입이나 조직의 규율이 필요하다는 점을 전제로 어떠한 방법이 적절한지에 관한 논리적 주장을 이해하고 이에 따라 사례들을 분석함. - 합리성을 이해하는 서로 다른 관점: 이상주의적 합리성 관점이 초래하는 독선과 폭력의 문제와 그 대안으로서 요구되는 과학적 자세를 바탕으로 하는 </td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	구분	평가 기준	배점	서론	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적 규율의 필요성과 그 방법론: 국가의 개입이나 조직의 규율이 필요하다는 점을 전제로 어떠한 방법이 적절한지에 관한 논리적 주장을 이해하고 이에 따라 사례들을 분석함. - 합리성을 이해하는 서로 다른 관점: 이상주의적 합리성 관점이 초래하는 독선과 폭력의 문제와 그 대안으로서 요구되는 과학적 자세를 바탕으로 하는 	5
구분	평가 기준	배점					
서론	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적 규율의 필요성과 그 방법론: 국가의 개입이나 조직의 규율이 필요하다는 점을 전제로 어떠한 방법이 적절한지에 관한 논리적 주장을 이해하고 이에 따라 사례들을 분석함. - 합리성을 이해하는 서로 다른 관점: 이상주의적 합리성 관점이 초래하는 독선과 폭력의 문제와 그 대안으로서 요구되는 과학적 자세를 바탕으로 하는 	5					

	점진주의적 합리성 관점을 이해하고 이에 따라 사례들을 분석함.	
제시문 (마)에 대한 설명	<ul style="list-style-type: none"> - 유托피아적 접근방법 : 하나의 절대적이고 불변적인 이상에 대한 플라톤적 신념은 독선과 폭력을 초래할 수밖에 없는바, 지상에 천국을 건설하려는 시도는 그 선한 의도에도 불구하고 지옥을 초래함. - 점진적 접근방법: 인간을 행복하게 만들 수 있는 제도적 방법은 없고 인간이 불행에 빠지지 않게 하는 것이 최선이므로 점진적이고 타협적인 사회공학을 통해 민주적인 방법으로 개선을 이루어야 함. - 합리성에 관한 관점: 이상주의적 합리성 관점에 대한 대안으로 요구되는 과학적 자세를 바탕으로 하는 점진주의적 합리성 관점이 필요함을 명시 <p>※ 점진적 접근방법을 규율 없이 자율만 강조한 자유방임으로 해석하면 주요 감점 요인임.</p>	20
제시문 (바)에 대한 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 상황적 정의: 새뮤얼슨은 개인(개체)의 더 큰 자유를 보장하기 위해 사회적 합의를 통한 정부(전체)의 협력이나 강제가 필요하다고 봄. 시장이 잘 작동되지 않을 때 정부의 개입이 허용되어야 하지만, 남용되어서는 안 된다고 주장함. (10점) - 분석한 결과: 시장에서 개인의 자유나 이익 추구를 위해 국가의 간섭이 가능하다는 점에서 유托피아적 사회공학 관점인 중앙집권적 계획경제나 개인의 자유만을 강조하는 자유방임주의와는 차별성을 가짐. 개인의 자유와 정부의 개입을 모두 허용한다는 점에서 점진적 사회공학에 부합함. (10점) <p>※ 전체적 규율과 개인적 자율의 관계에서 개인적 자율의 측면을 놓치면 감점 요인이고, 잘 설명하면 가점 요인임.</p>	20
제시문 (사)에 대한 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 상황적 정의: A사는 조직 구성원들의 실수를 인정하는 풍토와 '15% 원칙'을 통해 조직 구성원들이 자발적으로 혁신 활동을 할 수 있도록 함. (10점) - 분석한 결과: A사라는 전체(조직)와 개인(구성원) 간에는 '15% 원칙'이라는 '규율'이 존재하지만, 이 규율의 운영에 있어서는 조직 구성원들에게 '자율성'을 부여하고 있음. 또한, 혁신을 추구하는 과정에서 실수나 실패를 인정하고, 오히려 이를 통해 학습하려는 과학적인 자세를 보임. 따라서 제시문 (사)는 개인의 자유와 권리를 확보함과 동시에 시행착오를 통한 지속적인 발전과 개선을 추구한다는 점에서 점진적 사회공학에 부합함. (10점) <p>※ 전체적 규율과 개인적 자율의 관계에서 전체적 규율의 측면을 놓치면 감점 요인이고, 잘 설명하면 가점 요인임.</p>	20
제시문 (아)에 대한 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 상황적 정의: C사는 사회적 기업으로서 정부의 지원을 통해 다수의 장애인들에게 보다 안정적인 일자리를 제공하고 있음. (10점) - 분석한 결과: '국가'라는 전체와 사회적 기업인 C사는 개체 간의 관계임. C사는 정부의 개입(즉, 사회적 기업의 육성 및 지원)을 통해 더욱 안정적인 장애인 고용 확대를 실현하고 있음. 이러한 정부의 개입은 시장의 자율성을 침해하는 행위이나, 오히려 이를 통해 좋은 일자리를 창출하고 있음. 이는 타인과의 합리적 조화를 이루기 위한 이성적, 타협적 노력이라 할 수 있고, 	20

	<p>이에 더해, 민간은 자생적 활동을 통해 공동체적 회복을 추구하고 있음. 따라서 점진적 사회공학에 부합함. (10점)</p> <p>* 전체적 규율과 개인적 자율의 관계에서 개인적 자율(사회적 기업의 자율적 고용)의 측면을 놓치면 감점 요인이고, 잘 설명하면 가점 요인임.</p>	
결론	<ul style="list-style-type: none"> - 개인적 자율을 존중하는 전체적 규율: 국가의 개입이나 조직의 규율은 필요 한 것이지만 어디까지나 개인이나 기업의 자율과 창의를 존중하는 방향이 되어야 하는바, 위 사례들은 이러한 주장에 논리적으로 부합함. - 이상적 독선이 아닌 점진적 타협: 무엇이 합리적인지에 관하여는 이상적이고 독선적인 접근이 아니라 점진적이고 타협적인 접근이 필요한바, 위 사례들은 이러한 주장에 논리적으로 부합함. 	5
논리적 완성도	<ul style="list-style-type: none"> - 글 전체의 구성이 매끄러움. - 글 안의 내용들이 논리적으로 연결됨. 	10

7. 예시 답안 혹은 정답

유托피아적 사회공학과 점진주의적 사회공학 모두 국가의 개입이나 조직의 규율이 필요하다는 점을 논리적 전제로 하고 있다. 그러나 양자는 전체적 규율과 개인적 자율의 관계를 합리적으로 설정하는 방안에 관하여 견해가 대립하는바, 제시문 (마)는 이상주의적 합리성 관점이 초래하는 독선과 폭력의 문제를 지적하면서 그 대안으로 과학적 자세를 바탕으로 하는 점진주의적 합리성 관점을 견지하여 민주주의적인 방법을 통하여 무엇이 최선인지에 관한 합리적인 타협을 달성하도록 해야 한다고 주장한다.

(바), (사), (아)는 규율은 필요하지만, 자율과 창의를 존중하는 방향이 되어야 한다는 점진주의적 사회공학에 부합하는 사례들이다. (바)의 새뮤얼슨은 개인의 더 큰 자유를 보장하기 위해 사회적 합의를 통한 정부의 강제가 필요하다고 본다. 이는 자유방임주의와는 그 전제가 다르며, 국가가 간섭하는 목적이 개인의 자유나 이익 추구라는 점에서 유托피아적 사회공학을 배척한다. (사)의 A사는 구성원들의 실수를 인정하는 풍토를 조성하고 ‘15% 원칙’이라는 규율에 따라 구성원들이 자발적으로 혁신 활동을 할 수 있도록 하는바, 개인의 자율을 강조하고 실수로부터 배우고자 하는 과학적 태도를 견지하는 점에서 점진주의적 사회공학으로 볼 수 있다. (아)의 C사는 사회적 기업으로서 다수의 장애인에게 안정적인 일자리를 제공하는 점에서 정부의 일방적인 장애인 고용 의무를 부과하는 방식보다 효과적이다. 이러한 정부의 개입은 어떤 점에서는 시장의 자율성을 침해하는 행위이지만 다른 점에서는 기업의 자율성을 최대한으로 존중하는 것이고, 나아가 여러 경제주체의 자발적 협력을 끌어내는 점에서 타협적인 노력이라 할 수 있는바, 이를 통해 점진적이기는 하지만 지속적으로 장애인 고용 증진이라는 공동체의 목표 달성이 가능해진다.

3

인문계열 논술고사 (오후)

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사		
전형명	논술전형		
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 1		
출제 범위	교육과정 과목명	국어과 : 국어, 독서, 문학, 학법과 작문, 언어와 매체	
	핵심개념 및 용어		비유
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분		

2. 문항 및 제시문

【문제 1】 제시문 (가)에 나타난 비유의 기능을 설명하고, 이를 바탕으로 제시문 (나)와 (다)의 교육에 관한 비유를 분석하여 비판적으로 논하시오. (800±100자)

제시문 (가)

사람들은 어떤 대상을 직접적으로 표현하기가 어려울 경우 비유를 들어 설명하거나 이해하려 한다. 그런데 어떤 대상에 대한 이해를 돋기 위한 비유가 사람들이 그 대상을 바라보고 평가하는 인식의 틀을 바꿔놓는다. 세상에 대한 시각이 서로 다른 사람들을 보면 각자 다른 비유로 세상을 바라보는 경우가 많다.

어떤 기업은 회사를 ‘가족’에 비유한다. 어떤 기업은 회사를 ‘실험실’로 비유한다. 가족으로 비유되는 회사에서는 관계가 중시되고, 실험실로 비유되는 회사에서는 새로운 시도와 모험이 중시된다. 가족으로 비유되는 회사에서는 위계질서와 조화가 핵심 가치로 강조되지만 평등과 개성은 부각되지 않는다. 반면 실험실로 비유되는 회사에서는 평등과 독립적 사고가 우선적인 가치로 부각되지만 상대적으로 위계질서에 대한 인식은 흐려진다.

학생과 스승의 관계에 대한 비유 중에 우리 사회에서 전통적으로 사용했던 표현이 ‘군사부일체(君師父一體)’이다. 스승을 왕과 아버지에 비유하는 것이다. 이 비유 때문에 어느 문화권에서보다 우리나라에서는 스승의 위상이 매우 높게 여겨졌다. 그러나 바로 이 비유 때문에 학생들이 교사나 교수의 의견에 반대하지 못하고 침묵하게 되는 부작용이 발생한다. 교육은 한국 사회 성장의 가장 중요한 원동력이 되어 왔다. 그럼에도 불구하고 오늘날 창의성 부족이라는 난제에 봉착한 주요 원인 중 하나가 바로 사제지간에 대한 이 ‘한국적 비유’에 있는지도 모른다.

개인, 가정, 조직, 국가에는 나름의 비유가 작동한다. 우리 삶을 지배하는 가장 강력한 비유는 우리가 실감하지 못할 정도로 자연스럽다. 마치 물고기가 물을 의식하지 못하는 것처럼, 우리가 그 비유 속에 살고 있는 것 자체를 의식하지 못할 수 있다. 우리가 어떤 비유 속에서 세상을 바라보고 있는지 생각해 볼 필요가 있다.

제시문 (나)

콩나물 시루에 물을 줍니다.
물을 그냥 모두 흘러내립니다.
퍼부으면 퍼부은대로
그 자리에서 물은 모두 아래로 빠져 버립니다.
아무리 물을 주어도
콩나물 시루는 밑 빠진 독처럼
물 한 방울 고이는 법이 없습니다.

그런데 보세요.
콩나물은 어느 새 저렇게 자랐습니다.
물이 모두 흘러내린 줄만 알았는데,
콩나물은 보이지 않는 사이에 무성하게 자랐습니다.
물이 그냥 흘러 버린다고
헛수고를 한 것은 아닙니다.

아이들을 키우는 것은 콩나물 시루에
물을 주는 것과도 같다고 했습니다.
아이들을 교육시키는 것은
매일 콩나물에 물을 주는 일과도 같다고 했습니다.
물이 다 흘러내린 줄만 알았는데,
헛수고인 줄만 알았는데,
저렇게 잘 자라고 있어요.

물이 한 방울도 남지 않고
모두 다 흘러 버린 줄 알았는데
그래도 매일매일 거르지 않고 물을 주면,
콩나물처럼 무럭무럭 자라요.
보이지 않는 사이에 우리 아이가.

- 이어령, <콩나물 시루에 물을 주듯이>

제시문 (다)

미켈란젤로(Michelangelo Buonarroti, 1475~1564)가 <다비드>상을 만들 때 사용한 돌은 본래 조각가 시모네(Simone da Fiesole Ferrucci, 1437~1493)가 거인을 만들려고 작업하다가 실패해 작업장에 오랫동안 방치된 돌이었다. 이 대리석은 높이가 성인 키의 4~5배에 달할 만큼 거대했는데 시모네가 작업하는 과정에서 실수로 망쳐 버린 것이다. 미켈란젤로는 그 돌을 다시 한번 자세히 관찰했다. 그리고 시모네가 절단했던 돌 모양에 적합한 자세의 인물을 조각할 수 있는지 숙고한 후, 작업장에 그 돌을 달라고 요청했다. 작품 완성을 포기하고 있던 책임자는 어차피 지금의 상태보다는 나아질 것이라고 생각하여 미켈란젤로에게 돌을 넘겨주었다. 그 돌만으로는 인물 전체를 조각하는 것이 불가능해 보였으나, 미켈란젤로는 다른 돌을 더 사용하지 않고 훌륭하게 <다비드>상을 완성했다. 여전히 끝부분에 시모네의 끝 자국이 남아 있긴 했지만, 미켈란젤로는 죽어 있던 돌덩어리를 소생시키는 기적을 이룬 것이다.

수많은 걸작을 만든 미켈란젤로는 자신의 작업 과정에 대해, 모든 돌덩이 안에는 조각상이 들어 있고 그것을 발견하는 것이 조각가의 임무라고 설명하였다. 그는 또한 대리석에서 천사를 보았고 천사가 돌에서 해방될 때까지 작업을 한다고 표현하기도 했다.

제대로 훈련받은 조각가가 돌을 탓하지 않듯, 사람을 다루는 교사는 아이를 탓하지 않는다. 막돌은 막돌대로, 대리석은 대리석대로, 돌의 성질과 상태에 알맞은 작품을 만들고 의미를 이끌어낸다. 그 어떤 돌이든 돌을 접하는 순간, 자신의 손과 끝을 거쳐 하나의 작품으로 변모할 그 돌을 상상하는 예술가로서의 교사가 필요하다.

3. 출제 의도

비유는 하나의 대상을 다른 대상의 관점에서 이해하고 경험하도록 하는 수단이 된다. 쉽게 이해하기 어려운 대상을 보다 친숙한 대상에 빗대어 생각할 수 있도록 하여 대상에 대한 이해를 촉진하는 역할을 하며, 이러한 기능으로 인해 비유는 일상 언어에 널리 퍼져 있다. 하지만 표현하려는 대상과 비유를 위해 사용하는 대상이 모든 면에서 동일한 특성을 지니는 것은 아니기 때문에, 어떤 비유를 사용하는가에 따라 대상에 대한 이해에 영향을 미친다. 비유를 위해 사용하는 대상이 부각하는 면이 있는가 하면 부각하지 않는 면도 있어 대상이 지니는 모든 측면에 대한 균형적인 이해가 어려워지기도 하며, 때로는 대상이 지니는 어떤 측면을 왜곡하기도 하는 것이다.

따라서 비유를 접할 때에는 그 비유로 인해 대상에 대한 인식에서 균형이 흐트러지는 면은 없는지, 왜곡되는 면은 없는지에 대해 주의를 기울이며 비판적으로 접근할 필요가 있다. 비유가 일상 언어에 널리 퍼져 있는 만큼, 이는 비판적인 국어 사용을 위해 중요한 능력이 된다.

이러한 생각을 바탕으로 본 문항에서는 수험생들의 기본적인 제시문 이해 능력과 자료 분석 능력, 비판적 이해 능력을 측정하고자 하였다. 제시문 (가)는 자료를 분석하기 위한 관점을 보여 주는 글로서 제시하였고, 제시문 (나), (다)는 (가)에 대한 이해를 바탕으로 분석해야 하는 자료로서 제시하였다. 수험생

들이 작성한 글을 통해 우선적으로 제시문 (가)의 핵심 내용을 이해하는 능력을 측정할 수 있고, 다음으로 제시문 (나), (다)를 정해진 기준에 따라 분석하는 능력을 측정할 수 있으며, 마지막으로 제시문 (나), (다)에서 분석한 내용을 비판적으로 이해하는 능력을 측정할 수 있다.

분석을 위해 제시한 3개의 글은 모두 학생들이 이해하기 쉬운 것들로 선택하였다. (가)에 제시된 최인철의 <프레임>은 그 내용의 일부가 고등학교 독서와 문법 교과서(2009, 창비) 등에 수록되어 학생들이 쉽게 이해할 수 있는 글인데, 교과서에 수록된 내용과 동일한 부분은 아니지만 평이하게 이해할 수 있는 부분을 발췌하여 제시하였다. (나)에 제시된 이어령의 시 <콩나물 시루에 물을 주듯이> 역시 널리 알려진 시로서 비유를 이해하기 쉽게 제시한 글이다. (다)는 조르조 바사리의 <르네상스 미술가 평전>에 수록된 미켈란젤로 일화와 <교육마당21>에 실린 시 <교사여 배움에 게으르지 말라>를 합하여 각색한 것으로, 역시 쉽게 이해할 수 있도록 구성되어 있다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준		1. 교과명 : 국어	
		과목명 : 국어	관련
		[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다. [10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다. [10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다.	문제 1 제시문 (가), (다) 제시문 (나), (다) 제시문 (나)
		과목명 : 화법과 작문	관련
		[12화작01-01] 사회적 의사소통 행위로서 화법과 작문의 특성을 이해한다. [12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제 1 제시문 (가), (다) 문제 1
		과목명 : 독서	관련
		[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다. [12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	제시문 (가), (다) 제시문 (다)

관련 성취기준	과목명 : 언어와 매체		관련
	성취 기준 4	[12언매01-01] 인간의 삶과 관련하여 언어의 특성을 이해한다. [12언매03-05] 매체 언어가 인간관계와 사회생활에 미치는 영향을 탐구한다.	문제 1 제시문 (가), (다) 제시문 (다)
	과목명 : 문학		
	성취 기준 5	[12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다. [12문학02-04] 작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 수용하고 그 결과를 바탕으로 상호 소통한다.	문제 1 제시문 (가), (다) 제시문 (다)
	2. 교과명 : 도덕		
	과목명 : 윤리와 사상		관련
	성취 기준 6	[12윤사04-03] 개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다.	제시문 (가)
	3. 교과명 : 사회		
	과목명 : 사회·문화		관련
	성취 기준 7	[12사문02-01] 개인과 사회의 관계를 바라보는 여러 관점을 비교하고 인간의 사회화 과정을 설명한다.	제시문 (다)

나) 자료 출처

교과서 외						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
프레임: 나를 바꾸는 심리학의 지혜	최인철	21세기북스	2016	50~52	제시문 (가)	○
콩나물 시루에 물을 주듯이 (천년을 만드는 엄마)	이어령	삼성출판사	1999	105	제시문 (나)	×
르네상스 미술가 평전 5	조르조 바사리 지음, 이근배 옮김	한길사	2018	2926~2927	제시문 (다)	○
교사여, 배움에 게으르지 말라(교육마당21)	한준상	교육부	2007.10.	55	제시문 (다)	○

5. 문항 해설

<문제 1>은 제시문 (가)를 읽고 비유의 기능에 대해 파악한 바를 요약하여 정리하고, 이를 바탕으로 제시문 (나)와 (다)에 나타난 교육에 관한 비유를 분석하여 비판적으로 논하도록 하였다.

제시문 (가)에서는 어떤 대상에 대해 비유를 사용할 때 나타나는 비유의 기능에 대해 이야기한다.

- 1) 대상에 대해 어떤 비유를 사용하는지에 따라 대상의 특정한 측면을 강조하여 그 특성을 부각하는 기능을 한다.
- 2) 한편으로 대상의 어떤 측면은 드러나지 않아 결과적으로 감추는 기능을 한다.
- 3) 이것이 대상을 이해하는 관점에 영향을 미쳐 왜곡되거나 편향된 인식을 갖게 하는 결과를 초래하기도 한다.

수험생들은 제시문 (가)를 통해 이와 같은 비유의 기능을 읽어 내고 간결한 글로 요약하여 정리해야 한다.

다음으로는 제시문 (가)를 바탕으로 제시문 (나)에 사용된 비유를 찾고 그러한 비유의 기능을 분석한 후 비판해야 한다. 비유의 기능을 분석할 때는 대상의 특정한 면을 부각하는 기능과 그 외의 다른 면을 감추는 기능에 분석의 중점을 두어야 한다. 제시문 (나)에는 교육의 두 주체인 교사와 학생에 대한 비유가 중심적인 내용으로서 담겨 있으므로 비유의 두 가지 기능을 분석할 때에도 학생과 교사 각각에 대한 분석 내용이 균형적으로 포함되는 것이 바람직하다.

- 1) 사용된 비유: 아이들은 물을 주면 스스로 성장하는 콩나물로, 교육자는 물을 주고 콩나물이 자라기를 지켜보고 기다리는 사람으로 비유되었다.
- 2) 비유의 기능 분석(비유로 인해 부각되는 면): 이러한 비유는 교육의 주체인 학생들이 잠재력을 가진 존재이며 스스로 배움을 획득해 나가는 주도성을 가진다는 점(학생에 대한 분석), 그 과정에서 교육자의 조력과 관찰이 필요하다는 점을 부각한다(교사에 대한 분석).
- 3) 비유의 기능 분석(비유로 인해 감추어지는 면): 학생들 개개인이 가진 잠재력이 서로 다르다는 점(학생에 대한 분석), 교육자는 학생들의 개별적인 특성을 고려하여 대상에 맞는 다양한 접근을 할 필요가 있다는 점, 교육을 통해 학생과 교사가 모두 성장할 수 있다는 점 등은 드러나지 않는다(교사에 대한 분석).
- 4) 이에 대한 비판: 이러한 비유로 인해 학생들의 다양한 잠재력을 고려하고 그에 따른 교육적 처치를 수행하는 교육자의 적극적인 역할을 간과하게 만들 수 있다.

위에서 제시한 내용은 수험생들이 작성할 것으로 기대되는 대표적인 예시이고, 이 외에도 타당한 분석

이 제시된 경우 답안으로 인정할 수 있다.

마지막으로 제시문 (다)에 나타난 비유를 찾고 그러한 비유의 기능을 분석한 후 비판해야 한다. 역시 비유의 기능을 분석할 때는 대상의 특정한 면을 부각하는 기능과 그 외의 다른 면을 감추는 기능에 분석의 중점을 두어야 한다. 제시문 (다)에도 교육의 두 주체인 교사와 학생에 대한 비유가 중심적인 내용으로서 담겨 있으므로 비유의 두 가지 기능을 분석할 때에도 학생과 교사 각각에 대한 분석 내용이 균형적으로 포함되는 것이 바람직하다.

- 1) 사용된 비유: 교사는 조각가, 학생은 조각의 대상이 되는 커다란 돌덩이로 표현되었다.
- 2) 비유의 기능 분석(비유로 인해 부각되는 면): 학생은 저마다 잠재력을 가지고 있는 존재라는 점(학생에 대한 분석), 훌륭한 교사는 그러한 잠재력을 관찰하고 이끌어내는 적극적인 역할을 한다는 점이 부각된다(교사에 대한 분석).
- 3) 비유의 기능 분석(비유로 인해 감추어지는 면): 학생도 스스로의 노력을 통해 자신이 가진 잠재력을 발전시켜 나갈 수 있는 존재라는 점(학생에 대한 분석), 가르침의 과정에서 교사도 학생의 영향을 받아 성장할 수 있다는 점은 드러나지 않는다(교사에 대한 분석).
- 4) 이에 대한 비판: 이러한 비유로 인해 자칫 학생을 수동적인 존재로 인식하게 만들 수 있다.

위에서 제시한 내용은 수험생들이 작성할 것으로 기대되는 대표적인 예시이고, 이 외에도 타당한 분석이 제시된 경우 답안으로 인정할 수 있다.

6. 채점 기준

	하위 문항	채점 기준
		<p>■ 기본 평가 기준</p> <ol style="list-style-type: none">1. 문제를 정확히 이해했는가, 그리고 제시된 질문들에 대해 모두 답하였는가가 가장 기본적인 채점 기준이다.2. 문제가 요구하는 정확한 이해와 분석을 넘어서는 내용, 예를 들어 불필요한 선지식이나 도식화된 사례 또는 논리적인 흐름에서 벗어난 개인적이며 주관적인 평가를 쓰는 경우 감점한다.3. 제시문의 내용을 자신의 문장으로 풀어내지 못하고 그대로 옮겨 적는 경우는 감점한다. 단, 논지 전개에 필요하여 제시문의 단어나 구를 인용 부호를 사용하여 인용한 경우는 인정한다.4. 문제가 요구하는 글자 수(800 ± 100자)를 초과하거나 미달하는 경우 감점한다.
문제 1		<p>■ 문항 평가 기준</p> <ol style="list-style-type: none">1. 학생들은 제시문 (가)에서 설명하고 있는 비유의 기능, 즉 대상을 바라보는 인식의 틀을 만드는 기능, 대상의 특정 측면을 부각하는 기능, 그 외의 다른 부분은 감추는 기능을 각각

파악할 수 있어야 한다. 이를 바탕으로 제시문 (나)에서는 시에서 어떠한 비유를 통해서 교육적 관점을 표현하고 있는지, 이러한 비유가 부각하는 면과 감추는 면은 무엇인지를 분석 할 수 있어야 한다. 또한 이러한 비유의 기능으로 인해 나타날 수 있는 문제에 대해서도 비판할 수 있어야 한다. 제시문 (다)에서도 조각가인 미켈란젤로의 일화를 활용하여 교육을 무엇에 비유하고 있는지, 이러한 비유가 부각하는 면과 감추는 면은 무엇인지, 또한 이러한 비유로 인해 나타날 수 있는 문제가 무엇인지 논할 수 있어야 한다. (가)에 나타난 비유의 기능을 이해하는 것에 30%, 이를 바탕으로 제시문 (나), (다)에 나타난 비유와 그 기능을 분석하고 비판적으로 이해하는 것에 각각 30%씩 총 60%, 글 전체의 논리적, 표현적 완성도에 10%를 배점한다.

2. 우선 풀어야 할 문제는 (가)에 제시된 비유의 기능을 구체적으로 분석하는 것이다. 따라서 다음의 항목이 반드시 포함되도록 진술해야 한다.

- ① 제시문에서 설명하는 비유의 기능 중 대상을 바라보는 인식의 틀을 만드는 기능이 언급되었는가(10%)
- ② 대상의 특정한 측면을 부각하는 기능이 언급되었는가(10%)
- ③ 대상의 특정한 측면을 감추는 기능이 언급되었는가(10%).

3. 제시문 (나)에 제시된 비유에 대하여 설명하고 이를 비판적으로 분석하는 부분을 채점할 때는 다음과 같은 내용을 참고할 수 있다(배점 30%).

	제시문 (나)에 대한 분석	배점
① 사용된 비유	교육이 ‘콩나물을 기르는 일’에 비유됨. 아이들은 물을 주면 스스로 성장하는 콩나물로, 교육자는 물을 주고 콩나물이 자라기를 관찰하고 기다리는 존재로 표현됨.	5
② 특정한 면을 부각하는 기능	학생이 잠재력을 가진 존재이며 스스로 배움을 획득해 나가는 주도성을 가진다는 점을 부각함. (학생에 대한 기술)	5
	학생이 배움을 획득하는 과정에서 교육자의 조력과 관찰이 필요하다는 점을 부각함. (교사에 대한 기술)	5
③ 특정한 면을 감추는 기능	학생들이 가진 잠재력이 서로 다르므로 학생들의 개별 특성을 고려해야 함이 드러나지 않음. (학생에 대한 기술)	5
	교육자는 학생들의 개별 특성을 고려하여 교육적 접근을 해야 한다는 점, 교육을 통해 학생과 교사가 영향을 주고받으며 서로 성장한다는 점이 드러나지 않음. (교사에 대한 기술)	5
④ 이에 대한 비판	개별 학습자의 특성에 대한 고려와 그에 따른 교육적 접근 을 수행하는 교육자의 적극적 역할을 간과하게 만들 수 있음.	5

4. 제시문 (다)에 제시된 비유에 대하여 설명하고 이를 비판적으로 분석하는 부분을 채점할 때는 다음과 같은 내용을 참고할 수 있다(배점 30%).

	제시문 (다)에 대한 분석	각 항목의 배점
① 사용된 비유	교육이 ‘조각가가 작품을 만드는 예술 활동’에 비유됨. 교사는 조각가, 학생은 조각의 대상인 돌덩이로 표현됨.	5
② 특정한 면을 부각하는 기능	학생은 저마다 잠재력을 가지고 있는 존재라는 점이 부각됨. (학생에 대한 기술)	5
	훌륭한 교사는 학생의 잠재력을 관찰하고 이끌어내는 능력이 있는 존재라는 점이 부각됨. (교사에 대한 기술)	5 10
③ 특정한 면을 감추는 기능	학생이 스스로의 노력을 통해 자신의 잠재력을 발전시켜 나가는 존재라는 점이 드러나지 않음. (학생에 대한 기술)	5 10
	교사도 학생의 영향을 받아 성장할 수 있다는 점이 드러나지 않음. (교사에 대한 기술)	5
④ 이에 대한 비판	학생을 수동적인 존재로 인식하게 만들 수 있음.	5

5. 글 전체의 논리적, 표현적 완성도 면에서는 답안이 한 편의 완결된 글로 구성되었는지, 또 한글 맞춤법 규정에 맞게 작성되었는지를 평가한다. 문제에서 요구하는 바를 정확히 파악하여 답안의 각 단락과 내용이 균형 있게 유기적으로 연결되는 것이 좋다. 해당 문항에서는 제시문 (가)에 대한 분석을 바탕으로 제시문 (나), (다)를 각각 분석하도록 요구하였으므로, 세 제시문의 핵심 내용이 균형 있게 제시되는 것이 중요하다. 문제가 요구하는 사항을 단순히 나열하기만 한 경우나 본문의 문장을 재구성 없이 그대로 옮겨 쓴 경우 감점할 수 있다. 문단 구분을 전혀 하지 않은 글도 감점할 수 있다. 한글 맞춤법 규정에서 벗어난 표현이 다수 나타난 글도 감점할 수 있다.(배점 10%)

7. 예시 답안 혹은 정답

비유는 직접적으로 표현하기 어려운 대상을 친숙한 대상에 빗대어 표현함으로써 대상을 잘 이해할 수 있게 한다. 그러나 표현하려는 대상과 비유에 사용하는 대상이 완전히 동일하지 않으므로, 사용한 비유는 대상을 바라보는 인식의 틀을 만드는 기능, 구체적으로 말해 대상의 특정한 측면을 부각하기도 하고 한편으로 다른 측면은 감추기도 하는 기능을 한다. 이는 대상을 이해하는 관점에 영향을 미쳐 왜곡되거나 편향된 인식을 갖게 할 수 있다.

(나)에서는 교육이 콩나물을 기르는 일에 비유되었다. 아이들은 물을 주면 스스로 성장하는 콩나물로, 교육자는 물을 주고 콩나물이 자라기를 지켜보고 기다리는 사람으로 표현된다. 이러한 비유는 학생들이 잠재력을 가진 존재이며 스스로 배움을 획득해 나가는 주도성을 가진다는 점, 그 과정에서 교육자의

조력과 관찰이 필요하다는 점을 부각한다. 그러나 학생들이 가진 잠재력이 서로 다르다는 점, 따라서 교육자는 학생들의 개별적인 특성을 고려하여 교육적 접근을 해야 한다는 점은 드러나지 않는다. 이는 개별 학습자의 특성을 고려하고 그에 따른 교육적 접근을 수행하는 교육자의 적극적 역할을 간과하게 만들 수 있다.

(다)에서는 교육이 조각가가 작품을 만드는 예술 활동으로 비유되었다. 교사는 조각가, 학생은 조각의 대상인 돌덩이로 표현된다. 이러한 비유는 학생이 저마다 다른 잠재력을 가지고 있는 존재라는 점, 훌륭한 교사는 그러한 잠재력을 관찰하고 그에 적합하게 지도함으로써 잠재력을 이끌어 내는 적극적인 역할을 한다는 점을 부각한다. 그러나 학생도 스스로의 노력을 통해 자신의 잠재력을 발전시켜 나갈 수 있는 존재라는 점, 가르침의 과정에서 교사도 학생의 영향을 받아 성장할 수 있다는 점은 드러나지 않는다. 이는 자칫 학생을 수동적인 존재로 인식하게 만들 수 있다.

4

인문계열 논술고사 (오후)

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 2	
출제 범위	교육과정 과목명	사회과 : 경제, 통합사회, 사회·문화
	핵심개념 및 용어	정보의 비대칭성, 도덕적 해이, 역선택
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

【문제 2】 제시문 (라)에서 설명하고 있는 내용을 적용하여, 제시문 (마)~(사)의 사례에서 나타난 문제점을 분석한 후 각 사례의 해결방안을 유형에 따라 비교하여 설명하시오. (900±100자)

제시문 (라)

우리 사회의 모든 사람들이 동일한 양의 정보를 가지고 있지는 않다. 어떤 사람은 많은 정보를 가지고 있고, 어떤 사람은 그렇지 않다. 이러한 정보의 차이를 정보의 비대칭성이라 하며, 정보의 비대칭성 때문에 도덕적 해이와 역선택의 문제가 발생할 수 있다.

도덕적 해이란 정보를 더 많이 가진 사람이 사회적으로 바람직하지 못한 행위를 하는 경향을 말한다. 예를 들어, 화재보험사가 건물 소유자의 행동을 완벽하게 관찰하지 못하기 때문에 건물 소유자는 화재보험에 가입한 후 화재 예방을 소홀히 하는 경향을 보인다. 이런 경향은 화재보험사의 비용을 늘어나게 하여 보험료가 계속 상승하는 결과를 낳는다.

역선택은 정보가 없는 쪽에서 불리한 선택을 하게 되는 경향을 말한다. 예를 들어, 보험회사는 건강보험에 가입하려는 사람보다 그 사람의 건강상태에 대한 정보가 적다. 따라서 보험회사는 평균적인 건강상태에 해당하는 수준으로 보험료를 책정한다. 그 결과 건강상태가 좋은 사람들은 본인의 건강상태에 비해 내야 할 보험료가 많기 때문에 건강보험에 가입할 유인을 상실한다. 이로 인해 건강상태가 나쁜 사람들이 보험에 상대적으로 더 많이 가입하게 된다.

이상과 같은 도덕적 해이 및 역선택의 문제를 해결하고자 정부는 다양한 제도를 도입하여 시장에 개입할 수 있다. 또한 민간 경제주체들은 시장에서 정보를 자발적으로 전달하는 방법을 통해 이러한 문제들에 대응할 수 있다.

제시문 (마)

사람들은 노후에 소득이 줄어들어 소비가 급격하게 감소하는 것을 방지하기 위해 소득수준이 높은 젊은 시기에 소비를 줄여 저축하려 한다. 하지만 자신의 예상보다 오래 생존하는 경우 노후를 대비한 자산이 조기에 소진되어 빈곤에 처할 위험이 있다. 이 때문에 사람들은 자신의 노후소득을 보장하기 위해 민간 연금보험상품을 구매하려 한다. 가입자의 기대수명에 대한 정보가 가입자에 비해 적은 연금보험회사는 평균 기대수명을 기준으로 보험료를 책정한다. 그 결과 상대적으로 기대수명이 긴 사람들이 주로 연금보험상품에 가입하게 된다. 다른 한편, 정부는 빈곤 상태에 빠진 노인을 지원하는 복지제도를 운영한다. 그런데 사람들은 복지제도를 일종의 보험으로 인식하여 복지제도가 없었을 때보다 노후를 대비한 민간 연금보험상품의 구매를 줄임으로써 국가재정에 더 큰 부담을 줄 수 있다. 정부가 모든 사람들이 의무적으로 가입해야 하는 공적연금제도를 운영하는 주된 이유는 이러한 문제들 때문이다.

제시문 (바)

「교통사고처리특례법」(이하 ‘교특법’)은 피해자에 대한 신속한 피해 회복과 국민 생활의 편익 증진을 위해 1982년에 제정됐다. 교특법은 운전자들의 자동차종합보험 가입을 장려하는 법이다. 이 법은 교통사고를 일으킨 차량이 피해배상액 전액을 보상하는 자동차종합보험에 가입되어 있으면, 사망 등 특정 경우를 제외하고 가해 운전자가 형사처벌을 면할 수 있도록 하였다. 하지만 교특법은 입법 목적과 달리 피해자 보호 기능보다는 운전자 보호 기능에 치우쳐 인명(人命)을 경시한다는 비판을 받아왔다. 실제로 우리나라 교통사고 보행자 사망률은 오랫동안 OECD 평균의 2배를 넘었다. 특히, 어린이보호구역에서 어린이가 교통사고로 사망하는 일이 자주 발생 했다. 이에 정부는 「도로교통법」 및 「특정범죄가중처벌등에관한법률」(일명 ‘민식이법’)을 개정하여, 어린이보호구역에서 교통사고를 일으켜 어린이를 사망이나 상해에 이르게 한 가해자를 가중 처벌할 수 있도록 하였다. 이는 운전자들이 어린이보호구역에서 운행할 때 경각심을 가지고 더 세심하게 주의하도록 하여 어린이를 보호하려는 조치이다.

제시문 (사)

주식회사는 소유와 경영이 분리되어 있다. 소유주인 주주들은 모두 경영에 참여하는 것이 아니라 자신들의 권익을 대표하여 기업 경영을 담당할 경영자를 선임한다. 일반적으로 경영자는 주주인 투자자보다 사업안의 미래 수익성에 관하여 더 많은 정보를 가지고 있다. 따라서 기업이 주식시장에서 자본을 조달하기 위하여 주식을 판매할 때, 경영자는 사업안의 미래 수익성에 비례한 가격에 판매하려 하고, 반면 투자자는 정보가 부족하기 때문에 평균적인 수익성을 기준으로 한 가격에 주식을 구매하려고 한다. 이 상황에서 수익성이 평균보다 높은 사업 기회를 가진 기업은 주식을 평균가격에 판매하지 않으려 한다. 이로 인해 투자자들은 상대적으로 수익성이 낮은 사업 기회를 가진 기업의 주식을 주로 구매하게 된다.

기업은 배당금을 올려 자신의 미래 수익성이 높다는 정보를 투자자에게 전달함으로써 이러한 문제에 대응할 수 있다. 수익성이 높은 사업 기회를 가진 기업만이 배당금을 올릴 수 있기 때문에, 투자자는 배당금의 변화를 보고 사업안에 대한 경영진의 전망을 파악할 수 있다. 수익성이 높은 사업 기회를 가진 기업은 이런 방식으로 주식시장에서 높은 가격의 주식을 발행할 수 있다.

3. 출제 의도

우리가 살아가는 현실에서는 많은 경우 어떤 사람들은 다른 사람들보다 정보가 더 많다. 이 같은 정보의 차이를 나타내는 개념인 정보의 비대칭성은 사람들의 선택과 거래 방식에 영향을 미칠 수 있다. 우리는 이런 정보 비대칭성에 관한 학습을 통해 중고차 시장부터 선물을 교환하는 관행에 이르기까지 우리 주변의 여러 가지 경제 현상을 이해할 수 있다.

수험생들은 논술 문제를 푸는 과정에서 ‘정보의 비대칭성’이란 주제에 대해 다시 한번 생각해 볼 기회를 갖는다. (이는 고교 교과 과정에서도 매우 중요하게 다루어지는 주제이다.)

답안 평가의 핵심은, 제시문 (라)에서 설명하는 비대칭적 정보로 인한 문제점과 해결 방안을 파악한 후, 그 내용을 제시문 (마)~(사)의 각 사례들에 적용하여 정보의 비대칭성 때문에 발생하는 문제를 식별하고, 이에 대한 해결 방안을 유형별로 비교할 수 있는지의 여부이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취 기준

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정”		
	1. 교과명 : 국어		
관련 성취기준	성취 기준 1	과목명 : 국어 [10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	관련 제시문 (라),(마), (바),(사)
	성취 기준 2	과목명 : 독서 [12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다. [12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 (라),(마), (바),(사) 제시문 (바),(사)
	성취 기준 3	과목명 : 화법과 작문 [12화작03-05] 시사적인 현안이나 생점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	제시문 (가),(나), (다),(라)

	2. 도덕과 교육과정	
	과목명 : 생활과 윤리	관련
성취 기준 4	[12생윤04-02] 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.	제시문 (라)
	3. 사회과 교육과정	
	과목명 : 경제	관련
성취 기준 5	[12경제02-03] 경쟁의 제한, 외부 효과, 공공재와 공유 자원, 정보의 비대칭성 등 시장 실패가 나타나는 요인을 파악한다. [12경제02-04] 시장 실패 현상을 개선하기 위한 정부의 시장 개입과 그로 인해 나타날 수 있는 문제점을 이해하고 이를 보완할 수 있는 방안을 모색한다.	제시문 (라), (바)
	과목명 : 통합사회	관련
성취 기준 6	[10통사05-01] 자본주의의 역사적 전개 과정과 그 특징을 조사하고, 시장경제에서 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악한다. [10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다. [10통사06-03] 사회 및 공간 불평등 현상의 사례를 조사하고, 정의로운 사회를 만들기 위한 다양한 제도와 실천 방안을 탐색한다.	제시문 (마), (사) 제시문 (마), (사) 제시문 (마)
	과목명 : 사회·문화	관련
성취 기준 7	[12사문04-04] 사회 복지의 의미를 설명하고 복지 제도의 유형과 역할 및 한계를 분석한다.	제시문 (마)

나) 자료 출처

1) 교과서 내 자료 등을 활용한 경우

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
(고등학교) 경제	박형준 외 5인	천재교육	2019	85-89	제시문 (라)	○
(고등학교) 경제	허수미 외 6인	지학사	2019	75-83		○
(고등학교) 경제	김진영 외 4인	미래엔	2019	73-79		○
(고등학교) 경제	유종열 외 4인	비상교육	2019	82-85		○
(고등학교) 통합사회	박병기 외 11인	비상교육	2018	158-159	제시문 (마)	○
(고등학교) 통합사회	정창우 외 12인	미래엔	2018	156-157		○

(고등학교) 통합사회	구정화 외 9인	천재교육	2018	170	제시문 (바)	○
(고등학교) 통합사회	이진석 외 12인	지학사	2018	162-164		○
(고등학교) 통합사회	육근록 외 6인	동아출판	2018	154-155		○
(고등학교) 사회문화	신형민 외 4인	비상교육	2018	152-153		○
(고등학교) 사회문화	손영찬 외 4인	미래엔	2018	160-161		○
(고등학교) 사회문화	구정화 외 4인	천재교육	2021	157-159		○
(고등학교) 사회문화	서범석 외 5인	지학사	2018	161-162		○
(고등학교) 경제	박형준 외 5인	천재교육	2019	85-89		○
(고등학교) 경제	허수미 외 6인	지학사	2019	75-83	제시문 (사)	○
(고등학교) 경제	김진영 외 4인	미래엔	2019	73-79		○
(고등학교) 경제	유종열 외 4인	비상교육	2019	82-85		○
(고등학교) 정치와 법	모경환 외 5인	금성출판사	2019	145		○
(고등학교) 정치와 법	이경호 외 5인	미래엔	2019	148		○
(고등학교) 정치와 법	정필운 외 8인	비상교육	2019	149		○
(고등학교) 통합사회	박병기 외 11인	비상교육	2018	156		○
(고등학교) 통합사회	정창우 외 12인	미래엔	2018	154		○
(고등학교) 통합사회	구정화 외 9인	천재교육	2018	196		○
(고등학교) 통합사회	이진석 외 12인	지학사	2018	160		○

2) 교과서 외 자료 등을 활용한 경우

교과서 외						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
맨큐의 경제학	김경환·김종석	센케이지러닝 코리아	2021	532-539	제시문 (라)	O

Rosen의 재정학	이영·전영준· 이철인·김진영	교문사	2020	275-277	제시문 (마)	O
교통사고처리 특례법	국회	법제처	2017	제1-6조	제시문 (바)	O
범죄백서	법무연수원	법무연구원	2021	270	제시문 (바)	O
일명 ‘민식이법’(특정범 죄가중처벌등에 관한 법률 제5조의 13과 도로교통법 제12조)의 문제점과 개선방안, 고려법학	정재준	고려대학교 법학연구원	2020	1-6	제시문 (바)	O
현대재무관리	박정식·박종원 ·조재호	다산출판사	2015	421-423	제시문 (사)	O

5. 문항 해설

제시문 (라)는 우리가 살아가는 현실에 존재하는 정보의 비대칭성으로 인해 발생하는 두 가지 현상, 즉 도덕적 해이와 역선택의 문제를 기술하고, 이에 정부 및 시장의 민간 경제주체들은 어떻게 대응하는지 설명하고 있다.

제시문 (마)는 제시문 (라)에서 기술한 정보의 비대칭성 때문에 발생한 역선택 및 도덕적 해이에 의해 민간연금시장에서 시장실패가 발생한 예를 보여주며, 이에 대응하기 위하여 모든 사람들에게 가입을 강제하는 공적연금제도의 도입을 통한 정부의 시장개입 상황을 제시한다.

제시문 (바)는 자동차종합보험에 가입한 운전자가 본인의 주의의무를 소홀히 하는 도덕적 해이 문제를 보여주며, 『도로교통법』 및 『특정범죄가중처벌등에관한법률』(일명 ‘민식이법’)의 개정을 통해 정부가 시장에 개입한 상황을 제시한다.

제시문 (사)는 주식시장에서 경영자와 투자자 간의 정보의 대칭성으로 인한 역선택의 문제가 발생하는 예를 보여주며, 이를 해결하기 위하여 기업은 배당금을 통한 신호보내기로 스스로 비대칭 정보의 문제에 대응하는 상황을 제시한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준									
	<p>■ 기본 평가 기준</p> <ol style="list-style-type: none"> 문제를 정확히 이해했는가, 그리고 제시된 질문들에 대해 모두 답하였는가가 가장 기본적인 채점 기준이다. 문제가 요구하는 정확한 이해와 분석을 넘어서는 내용, 예를 들어 불필요한 선지식이나 도식화된 사례 또는 논지 전개에 어긋나는 개인적인 평가를 쓰는 경우 감점한다. 제시문의 내용을 자신의 문장으로 풀어내지 못하고 그대로 옮겨 적는 경우는 감점한다. 단, 논지 전개에 필요하여 제시문의 단어나 구를 인용 부호를 사용하여 인용한 경우는 인정한다. 문제가 요구하는 글자 수(900 ± 100자)를 초과하거나 미달하는 경우 감점한다. 공식적인 글쓰기의 형태(원고지 작성법, 맞춤법, 띄어쓰기, 문장의 정확성, 요구된 분량의 준수여부 등)를 갖추지 못한 것은 감점한다. 									
문제 1	<p>■ 문항 평가 기준</p> <ol style="list-style-type: none"> 학생들이 제시문 (라)에 기술한 비대칭적 정보로 인한 문제점을 바탕으로 제시문 (마)~(사)의 각 사례에서 문제점을 파악하여 설명하는 부분에 각각 <u>25%</u>, 이런 비대칭 정보로 인한 문제점의 해결방안으로 정부의 시장 개입 및 민간 경제주체의 정보 전달을 통한 자체 대응을 비교하여 논하는 부분에 각각 <u>15%</u>, 그리고 글 전체의 논리적 완성도에 <u>10%</u>를 배점한다. <p>2. 채점시 아래 표를 참고할 것.</p> <p>* 채점기준표에 포함되지 않은 내용이라도 논리적으로 일관성이 있는 창의적인 내용이라면 점수를 줄 수 있음.</p>									
역선택 문제	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>제시문 (라)로 제시문 (마)를 분석</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>역선택 문제</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 역선택 문제: 연금상품을 구매하려는 사람이 자신의 기대 수명에 대해 판매자보다 더 많이 알고 있다는 데서 발생 함. 만일 판매자가 구매자의 기대수명의 평균을 기준으로 보험료를 책정하면, 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 손실이 발생하여 연금상품을 구매할 유인을 상실한다. 이에 연금상품 판매자는 역선택의 문제에 직면하게 됨. * 연금상품을 판매하는 자보다 구입하는 자가 자신의 기대 수명에 대해 더 많은 정보를 가지고 있는 정보의 차이 또는 정보의 비대칭성을 명시적으로 기술하지 않으면 낮은 점수를 부여. * 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 연금상품을 구매할 유인이 낮아짐을 설명하지 않으면 낮은 점수를 부여. </td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>도덕적 해이 문제</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - 도덕적 해이 문제: 빈곤 노인을 위한 정부의 복지제도는 노후에 소비가 급격히 줄어들 위험에 대한 일종의 보험으 </td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>		제시문 (라)로 제시문 (마)를 분석	배점	역선택 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 역선택 문제: 연금상품을 구매하려는 사람이 자신의 기대 수명에 대해 판매자보다 더 많이 알고 있다는 데서 발생 함. 만일 판매자가 구매자의 기대수명의 평균을 기준으로 보험료를 책정하면, 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 손실이 발생하여 연금상품을 구매할 유인을 상실한다. 이에 연금상품 판매자는 역선택의 문제에 직면하게 됨. * 연금상품을 판매하는 자보다 구입하는 자가 자신의 기대 수명에 대해 더 많은 정보를 가지고 있는 정보의 차이 또는 정보의 비대칭성을 명시적으로 기술하지 않으면 낮은 점수를 부여. * 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 연금상품을 구매할 유인이 낮아짐을 설명하지 않으면 낮은 점수를 부여. 	15	도덕적 해이 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 도덕적 해이 문제: 빈곤 노인을 위한 정부의 복지제도는 노후에 소비가 급격히 줄어들 위험에 대한 일종의 보험으 	10
	제시문 (라)로 제시문 (마)를 분석	배점								
역선택 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 역선택 문제: 연금상품을 구매하려는 사람이 자신의 기대 수명에 대해 판매자보다 더 많이 알고 있다는 데서 발생 함. 만일 판매자가 구매자의 기대수명의 평균을 기준으로 보험료를 책정하면, 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 손실이 발생하여 연금상품을 구매할 유인을 상실한다. 이에 연금상품 판매자는 역선택의 문제에 직면하게 됨. * 연금상품을 판매하는 자보다 구입하는 자가 자신의 기대 수명에 대해 더 많은 정보를 가지고 있는 정보의 차이 또는 정보의 비대칭성을 명시적으로 기술하지 않으면 낮은 점수를 부여. * 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 연금상품을 구매할 유인이 낮아짐을 설명하지 않으면 낮은 점수를 부여. 	15								
도덕적 해이 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 도덕적 해이 문제: 빈곤 노인을 위한 정부의 복지제도는 노후에 소비가 급격히 줄어들 위험에 대한 일종의 보험으 	10								

	<p>로 작용함. 따라서 사람들은 고의로 짧은 시기에 노후를 대비한 민간연금상품을 덜 구입하여 국가재정에 더 큰 부담을 줄 수 있는 현상인 도덕적 해이가 발생할 수 있음.</p> <p>※ 정부가 운영하는 빈곤 노인을 위한 복지제도가 일종의 보험으로 작용함을 기술하지 않으면 낮은 점수를 부여.</p> <p>※ 정부의 복지제도가 일종의 보험으로 작용함에 따라 사람들이 노후를 대비하기 위해 민간연금상품을 덜 구입할 수 있음을 기술하지 않으면 낮은 점수를 부여.</p>	
	제시문 (라)로 제시문 (바)를 분석	배점
도덕적 해이 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 도덕적 해이 문제: 교통사고특례법에 의해 자동차종합보험에 가입한 운전자는 교통사고를 일으키더라도 특정한 경우를 제외하고 형사처벌을 면책받게 되어 운전자의 주의의무를 다하지 않는 도덕적 해이가 발생함. 정부는 이 문제를 완화하려 어린이 보호구역에서 교통사고를 일으켜 어린이를 사망 또는 상해에 이르게 한 운전자에게 을 하는 규정(일명 '민식이법')을 도입함. <p>※ 정부가 도덕적 해이를 완화하기 위하여 어린이 보호구역에서 어린이를 사망 또는 상해에 이르게 한 교통사고 차량 운전자의 가중처벌에 관한 규정을 도입한 것을 기술하지 않으면 낮은 점수를 부여.</p>	25
역선택 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 역선택 문제: 제시문 (사)에서는 주식시장에서 경영자가 투자자에 비해 사업안의 미래 수익성에 대한 정보를 더 많이 가지고 있는 정보 비대칭성이 나타남. 정보가 부족한 투자자는 평균적인 수익성을 기준으로 한 가격으로 주식을 구매하려 한다. 이 상황에서 수익성이 높은 사업 기회를 가진 기업은 주식을 판매하려 하지 않지만 수익성이 낮은 사업 기회를 가진 기업은 주식을 판매하려 하는 역선택의 문제가 발생함. <p>※ 경영자가 투자자에 비해 사업안의 미래 수익성에 대한 정보를 더 많이 가지고 있는 비대칭적 정보의 상황이라는 설명이 없으면 낮은 점수를 부여.</p> <p>※ 투자자는 주식을 평균적인 수익성을 기준으로 한 가격으로 구매하려 함에 따라 수익성이 높은 사업 기회를 가진 기업은 주식을 판매하지 않을 수 있다는 설명이 없으면 낮은 점수를 부여.</p> <p>※ 역선택의 문제가 발생한다는 명시적 표현이 없으면 낮은 점수를 부여.</p>	25

	제시문 (라)로 제시문 (마)~(사)를 종합적으로 분석	배점
정보 비대칭 문제 해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> - 정보의 비대칭에 따른 도덕적 해이나 역선택의 문제를 해결/완화하는 방안에는 크게 두 가지가 존재함. 첫 번째는 정부가 직접 시장에 개입하는 방안이고, 둘째는 시장에 참여하는 민간 경제주체들은 스스로 정보를 전달함으로써 비대칭 정보에 따른 문제를 해결하는 것임. - 제시문 (마)와 (바)는 비대칭 정보에 따른 도덕적 해이 및 역선택의 문제를 정부가 직접 시장에 개입하여 제시문 (마)에서는 공적연금제도를, 제시문 (바)에서는 일명 '민식이법'을 도입하여 비대칭 정보의 문제를 완화하게 됨. - 제시문 (사)에서는 기업이 배당금을 인상함으로써 경영진의 사업안에 대한 낙관적인 전망을 전달함. 이는 민간 경제주체가 정보 전달을 통해 스스로 정보 비대칭성 문제에 대응하는 해결방안임. <p>* 비대칭적 정보에 따른 문제를 해결하는 두 가지 방안(정부 시장개입, 정보전달을 통한 민간경제주체의 자체 대응)을 식별하고 각 제시문의 해결방안을 유형에 따라 구분하여 기술하지 못하면 낮은 점수를 부여.</p>	15
	글 전체	배점
논리적 완성도	<p>글 전체의 구성이 매끄러움. 글 안의 내용들이 논리적으로 연결됨.</p>	10

7. 예시 답안 혹은 정답

제시문 (마)에서는 역선택과 도덕적 해이의 문제가 모두 존재한다. 역선택은 민간연금상품의 구매자가 자신의 기대수명에 대해 판매자보다 더 많이 알고 있다는 데서 발생한다. 만일 판매자가 구매자의 평균 기대수명으로 보험료를 책정하면, 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 손실이 발생하여 민간연금상품을 구매할 유인을 상실하는 역선택이 발생한다. 한편 빈곤 노인을 위한 복지제도가 노후에 소비가 급격히 줄어들 위험에 대한 일종의 보험으로 작용한다. 따라서 사람들은 짧은 시기에 민간연금상품의 구입을 줄이려 하여 국가재정의 부담이 늘어나는 도덕적 해이가 발생한다.

제시문 (바)는 자동차종합보험에 가입된 차의 운전자들이 교통사고를 일으켰을 때, 특정 경우를 제외하고 가해 운전자에게 형사처벌을 면제하여 운전자가 본인의 주의의무를 소홀히 하는 도덕적 해이 문제를 보여준다. 이에 정부가 어린이 보호구역에서 어린이가 다치거나 사망하는 교통사고를 일으킨 운전자를 가중처벌하도록 하여 시장에 개입한 사례를 보여준다.

제시문 (사)에는 주식시장에서 경영자가 투자자에 비해 사업안의 미래 수익성에 대한 정보를 더 많이 가지고 있는 정보 비대칭성이 나타나 있다. 정보가 부족한 투자자가 평균적인 수익성을 기준으로 한 가격으로 주식을 구매하려 한다. 따라서, 수익성이 높은 사업 기회를 가진 기업은 주식을 판매하려 하지 않고 수익성이 낮은 사업 기회를 가진 기업은 주식을 판매하려 하는 역선택의 문제가 발생한다.

제시문 (마)와 (바)는 비대칭 정보에 따른 도덕적 해이 및 역선택의 문제를 정부가 직접 시장에 개입하는 것을 보여준다. 제시문 (마)에서는 공적연금제도를, 제시문 (바)에서는 일명 ‘민식이법’을 도입하여 비대칭 정보의 문제를 완화하게 된다. 마지막 제시문 (사)에서는 기업이 배당금을 인상하여 경영진의 사업안에 대한 낙관적인 전망을 전달함으로써, 민간 경제주체가 스스로 정보 비대칭성 문제에 대응한 사례이다.