

[부록2] 고교교사 의견 및 문항카드

2023학년도 논술우수자 전형

[문항카드 1]

[연세대학교 미래캠퍼스 문항정보]

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	미래인재(인문사회계열) / 문제 1	
출제 범위	고등학교 과목명	고등학교 국어, 고등학교 문학, 고등학교 독서, 고등학교 화법과 작문
	핵심개념 및 용어	읽기, 설명, 비교, 감각, 시각, 청각, 인지, 뇌 기능
예상 소요 시간	60분	

2. 문항 및 자료

【문제 1】아래의 제시문을 읽고 문제에 답하십시오.(50점)

(가)	<p>신경과학 분야에서 널리 알려진 개념 중에 ‘무주의 맹시(inattention blindness)’라는 것이 있다. 우리의 주의가 어떤 특정한 한 곳에 쏠리게 되면, 눈이 향하는 위치에 다른 대상이 있어도 그 대상이 지각되지 못하는 현상이나 상태를 가리키는 개념이다. 이 개념이 만들어진 배경에는 흥미로운 실험이 있다. 흰옷과 검은 옷을 입은 학생 여러 명을 두 조로 나누어 같은 조끼리만 이리저리 농구공을 주고받게 하고 그 장면을 동영상으로 찍었다. 그리고 이를 사람들에게 보여 주고 이렇게 주문하였다. “검은 옷을 입은 조는 무시하고 흰옷을 입은 조의 패스 횟수만 세어 주세요.”라고. 동영상은 1분 남짓이었으므로 대부분의 사람들은 어렵지 않게 흰옷을 입은 조의 패스 횟수를 맞히는데 성공하였다. 그러나 사실 실험의 목적은 따로 있었다. 실험 참가자들에게 보여 준 동영상 중간에는 고릴라 의상을 입은 한 학생이 걸어 나와 가슴을 치고 퇴장하는 장면이 무려 9초에 걸쳐 등장한다. 재미있는 사실은 동영상을 본 사람들 중 절반은 자신이 고릴라를 보았다는 사실을 전혀 인지하지 못했다는 것이다. 심지어 고릴라를 인지하지 못한 이들에게 고릴라의 등장 사실을 알려 주고 동영상을 다시 보여 주자, 분명 몇몇은 동영상에서는 고릴라가 등장하지 않았다고 말하는 사람도 있었다. 그러면서 실험자가 자신을 놀리려고 다른 동영상을 보여 준 것이 아니냐는 의심을 하기도 하였다. 우리는 늘 이런 경험을 한다. 결국 ‘무주의 맹시’란 시각이 손상되어 물체를 보지 못하는 것과는 달리, 물체를 보면서도 인지하지 못하는 경우를 말한다.</p> <p>고릴라는 어디에나, 언제나 존재한다. 다만 우리가 이를 인지하지 못했을 뿐이다. 당시에는 주의 깊게 보지 않아서 인식하지 못했던 것을 비로소 나중에 뇌가 인지하는 것이다.</p> <p>이는 우리 뇌가 감각기관을 통해 얻은 정보를 처리하는 독특한 방식 때문에 일어난다. 뇌는 눈으로 받아들이는 모든 정보를 빠짐없이 처리하기가 어렵다. 그래서 뇌가 선택한 전략은 선택과 집중, 적당한 무시와 엄청난 융통성이다. 감각 기관으로 들어오는 정보를 고스란히 받아들이지 않고 제 입맛에 맞는 부분만 편식하는 것이 뇌의 보편적 특성으로, 다른 감각도 마찬가지다. 그러니까 엄마의 잔소리를 흘려듣는 십 대 아이의 귀에 달린 엄청난 여과 능력은 일부러 그러는 것이 아니라, 무의식적으로 일어나는 자연스러운 결과일 수 있다. 눈앞에 뻔히 보이는 고릴라를 보지 못했던 사람들은 눈이 잘못되거나 얼빠진 것이 아니라, 집중하지 않은 시각적 정보는 은근슬쩍 뭉개 버리는 지</p>
-----	---

	<p>극히 자연스러운 뇌를 가지고 있기 때문이다.</p> <p>우리의 뇌는 이런 식으로 세상을 본다. 있어도 보지 못하거나 잘못 보는 경우도 많다. 그러므로 우리가 모든 것을 다 볼 수 없다는 사실을 제대로만 인정한다면, 서로 시각이 다른 현실에서 내 눈으로 본 것만이 옳다며 핏대를 세우거나 서로를 헐뜯는 일은 줄어들 것이다.</p>
(나)	<p>지금 나는 밤중에 한 줄기의 강을 아홉 번이나 건넜다.(중략) 내가 처음 요동(遼東)에 들어섰을 때 바야흐로 한여름이라 띄약별 속을 가는데, 갑자기 큰 강이 앞을 가로막으면서 시뻘건 물결이 산더미같이 일어나 끝이 보이지 않았다. 이는 아마 천 리 너머 먼 지역에 폭우가 내린 때문일 터이다. 강물을 건널 적에 사람들이 모두 고개를 쳐들고 하늘을 보기에, 나는 그 사람들이 고개를 쳐들고 하늘을 향해 속으로 기도를 드리나 보다 하였다. 그런데 한참 있다가 안 사실이지만, 강을 건너는 사람이 물을 살펴보면 물이 소용돌이치고 용솟음치니, 몸은 물살을 거슬러 올라가는 듯하고 눈길은 물살을 따라 흘러가는 듯하여, 곧 어지럼증이 나서 물에 빠지게 된다. 그러니 저 사람들이 고개를 쳐든 것은 하늘에 기도를 드리는 것이 아니요, 물을 외면하고 보지 않으려는 짓일 뿐이었다.</p> <p>㉠ 이와 같이 위태로운데도, 강물 소리를 듣지 못하였다. “요동 별판이 평평하고 드넓기 때문에 강물이 거세게 소리를 내지 않는 것이다.”라고 모두들 말하였다. 그러나 이는 강에 대해 잘 모르고 한 말이다. 요하(遼河)가 소리를 내지 않은 적이 없건만, 단지 밤중에 건너지 않아서 그랬을 뿐이다. 낮에는 물을 살펴볼 수 있는 까닭에 눈이 오로지 위태로운 데로 쏠리어, 한창 벌벌 떨면서 두 눈이 있음을 도리어 우환으로 여기는 터에, 또 어디서 소리가 들렸겠는가? 그런데 지금 나는 밤중에 강을 건너기에 눈으로 위태로움을 살펴보지 못하니, 위태로움이 오로지 듣는 데로 쏠리어 귀로 인해 한창 벌벌 떨면서 걱정을 금할 수 없었다. 한번 추락했다 하면 바로 강이다. 나는 강을 대지처럼 여기고, 강을 내 옷처럼 여기고, 강을 내 몸처럼 여기고, 강을 내 성정(性情)처럼 여기었다. 그리하여 마음속으로 한번 추락할 것을 각오하자, 나의 귓속에서 마침내 강물 소리가 없어지고 말았다. 그리고 무려 아홉 번이나 강을 건너는 데도 아무런 걱정이 없어, 마치 안석 위에 앉거나 누워서 지내는 듯하였다.</p> <p>나는 마침내 이제 도(道)를 깨달았도다. 마음을 차분히 다스린 사람에게는 귀와 눈이 누를 끼치지 못하지만, 제 귀와 눈만 믿는 사람에게는 보고 듣는 것이 자세하면 할수록 병폐가 되는 법이다. 소리와 빛깔은 나의 외부에 있는 사물이다. 이러한 외부의 사물이 항상 귀와 눈에 누를 끼쳐서, 사람이 올바르게 보고 듣는 것을 이와 같이 그르치게 하는 것이다. 그런데 하물며 사람이 이 세상을 살아간다는 것은 강을 건너는 것보다 훨씬 더 위험할 뿐 아니라, 보고 듣는 것이 수시로 병폐가 됨에랴! 나는 장차 나의 산중으로 돌아가 대문 앞 계곡의 물소리를 다시 들으며 이와 같은 깨달음을 검증하고, 아울러 처신에 능란하여 제 귀와 눈의 총명함만 믿는 사람들에게도 경고하련다.</p>

【문제 1】 제시문(가)와 제시문(나)는 사람이 외부의 대상을 감각하고 그 대상에 대해 일정한 생각(의식)을 갖게 되는 과정에 대해 서술하고 있다. 제시문(나)의 밑줄 친 ㉠에 나오는 감각작용(시각과 청각)과 의식에 관한 경험을, 제시문(가)에 나오는 개념과 내용을 활용하여 설명해 보시오. 그리고, 감각과 인지 과정에 대한 제시문(가)와 제시문(나)의 관점의 차이에 대해 말해 보시오. (1,000자 내외)

3. 출제 의도

(1) 인문계열 <문제1>은 고등학교 <국어> 교과서의 ‘읽기, 듣기, 말하기’; 고등학교 <문학> 교과서의 ‘한국 문학의 갈래와 흐름: 교술 갈래의 흐름’ 등의 내용을 바탕으로 적절히 변용하였다.

(2) 고등학교 교육과정에 제시되어 있는 ‘올바르게 읽고 쓰기’와 ‘읽기 목적에 따라 적절한 자료와 정보를 선택하고 활용하기’ 등을 바탕으로, 학생이 문제가 요구하는 내용을 논술할 수 있는 능력이 있는가를 확인하기 위해 출제되었다. 출제자가 의도한 검증 사항은 아래와 같다.

- 1) 제시문의 내용을 정확히, 그리고 추론적으로 읽을 수 있는가? 이해한 내용을 적절히 응용하여 다른 사례의 설명과 이해에 활용할 수 있는가? 주어진 읽기 자료의 내용을 서로 비교하여 그 공통점과 상이점을 파악할 수 있는가?
- 2) 제시문 (가)는 감각 기관을 통해 전달된 감각 대상에 대해 우리 뇌의 정보 처리 방식을 다룬 설명문이다. 학생이 제시문을 정확하게 이해하는 독해력이 있는가? 제시문(가)의 핵심 내용을 제시문(나)의 내용에 적절히 적용하여 서술할 수 있는가?(추론적 읽기, 비판적 읽기, 창의적 읽기 능력 및 쓰기 능력)
- 3) 제시문 (나)는 연암 박지원의 <열하일기>에 수록된 에세이 <일야구도하기(一夜九渡河記)>의 일부분이다. 학생이 이 글을 정확히 읽고 그 주제와 의미를 추론할 수 있는가? 아울러, 제시문 (가)의 핵심 내용과 제시문(나)의 밑줄 친 부분을 연결 지어 서술할 수 있는가?(추론적 읽기, 비판적 읽기, 창의적 읽기 능력 및 쓰기 능력)
- 4) 제시문(가)와 제시문(나)는 모두 사람의 감각, 지각, 인지 등과 관련된 일련의 인식 과정에서 나타나는 편향, 오류, 부조화 등에 대해 서술하고 있다. 비슷한 논의를 펼치는 대목도 있지만, 최종적으로 이 문제를 마무리하는 논점과 결론에는 상이한 점이 존재한다. 학생이 이를 파악하여 두 글의 논점의 차이를 파악하는 능력이 있는가?
- 5) 논술 과정에서, 제시문에 나와 있는 개념 및 어휘, 그리고 고교 교육과정을 통해 배운 개념 및 어휘들을 적절히 사용하면서 논리를 전개하고 있는가?
- 6) 글쓰기에 필요한 문장 구성 능력, 문장의 논리를 구축하는 능력, 문장과 단락 사이의 인과관계를 구성하는 능력 등이 있는가?

4. 출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호[별책 5] “국어과 교육과정”		
관련 성취기준	과목명: 국어		관련
	성취기준1	[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.	제시문 (가),(나)
	성취기준2	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	제시문 (가),(나)
	성취기준3	[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.	문제1
	성취기준4	[10국04-04] 한글 맞춤법의 기본 원리와 내용을 이해한다.	문제1

과목명: 문학		관련
성취 기준 1	[12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.	제시문(나)
성취 기준 2	[12문학02-04] 작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 수용하고 그 결과를 바탕으로 상호 소통한다.	제시문(나)
성취 기준 3	[12문학02-05] 작품을 읽고 다양한 시각에서 재구성하거나 주제적인 관점에서 창작한다.	문제1
과목명: 독서		관련
성취 기준 1	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	제시문 (가),(나)
성취 기준 2	[12독서03-03] 과학·기술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 지식과 정보의 객관성, 논거의 입증 과정과 타당성, 과학적 원리의 응용과 한계 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 (가)
과목명: 화법과 작문		관련
성취 기준 1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제 1

2. 자료 출처

가. 교과서 내 자료만 활용한 경우

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 국어	박안수, 임송본, 안병만, 이남희, 강정환, 강호영, 김중수, 신승은, 이규연, 이석중, 이성수, 이영발	(주)비상 교육	2020	178-182		재구성
고등학교 문학	정호웅, 김수학, 송지연, 우완, 윤대석, 정지인	(주)천재 교육	2020	228-231		재구성

5. 문항 해설

(1) 제시문 (가)는 이은희, <고릴라를 못 본 이유>(고등학교 <국어>(비상, 2020.3쇄)에 수록)의 일부분으로, '무주의 맹시'라는 개념을 제시하면서, 이 개념을 도출한 실험과정을 자세히 묘사하고, 우리의 지

각과 인지과정에서 발생하는 편향과 부조화를 우리 뇌의 보편적 특성으로 설명하고 있다. 아울러, 사람들이 이러한 뇌의 보편적 특성을 인정하면, 자기만 옳다는 아집에서 벗어날 수 있고, 갈등과 대립이 줄어들 것이라는 전망을 한다.

(2) 제시문 (나)는 박지원, <일야구도하기(一夜九渡河記)>(김명호 옮김, 고등학교 <문학>(천재교육, 2020.2쇄)에 수록)의 일부분으로, 강을 건널 때 낮과 밤에 따라 물살(시각 대상)과 소리(청각 대상)라는 각기 다른 감각 대상이 사람에게 어떤 공포심을 불러 일으키는지를 묘사함과 동시에, 하나의 감각 대상에 쏠릴 경우, 다른 감각 대상이 인지되지 못하는 현상에 대해서도 서술하고 있다. 제시문 (나)는 제시문 (가)와는 달리, 감각 대상과 인지 과정에서 나타나는 편향과 부조화는, 의식의 주체인 '나'가 외부의 사물에 동요되거나 미혹되지 않으려는 의지를 발휘하면 충분히 극복할 수 있다는 견해를 펼친다.

(3) 고등학교 교육과정에 제시되어 있는 '올바르게 읽고 쓰기'와 '읽기 목적에 따라 적절한 자료와 정보를 선택하고 활용하기' 등을 바탕으로, 학생이 문제가 요구하는 내용을 논술할 수 있는 능력이 있는가를 확인하기 위해 출제되었다

1) 문제가 요구하는 것은 2 가지이다. 첫째는, 제시문(나)의 밑줄 친 ㉠부분을 제시문(가)의 개념 및 내용들을 활용하여 설명해 보라는 것, 둘째는 두 제시문의 관점의 차이를 파악해 보라는 것이다. 이 2 가지 문제의 요구를 잘 해결하고 있는가?

2) 제시문(나)의 밑줄 친 ㉠부분을, 제시문(가)의 '무주의 맹시'라는 개념을 활용하여 적절히 설명하고 있는가? 출제자는, '무주의 맹시'가 시각에 한정된 개념이지만, 이 개념에 대한 제시문(가)의 자세한 부연설명을 주의 깊게 읽고, 제시문(나)의 밑줄 친 ㉠부분에 대입하여 설명할 수 있는가를 측정하고자 했다. 즉, 제시문(나)의 밑줄 친 ㉠부분은 '시각에 편중됨으로써 청각 자료가 인지되지 못하는 현상, 반대로 청각에 편중됨으로써 시각 자료가 인지되지 못하는 현상'을 묘사하고 있는 것인데, 이것을 제시문(가)에 있는 개념 등을 적절히 활용하여 설명할 수 있어야 한다.

3) 제시문(가)와 제시문(나)의 관점의 차이를 파악하고 이를 서술할 수 있는가?

출제자가 의도한 '핵심적 차이'는 뇌의 선택적 정보처리를 '보편적 특성'으로 보느냐, 주관의 의지적 노력에 의해 '올바로 보고 듣는 것'이 가능한 것으로 보느냐였다.

제시문(가)는 뇌의 선택적 정보처리 방식이 뇌의 보편적 특성이라고 본다. 즉 감각작용과 인지 과정에는 일정한 편향이나 부조화가 생겨날 수밖에 없으며, 그것이 뇌의 본래적 기능이라고 본다.

그와는 달리 제시문(나)는 '올바로 보고 듣는 것'이 가능하다는 입장이다. 즉, 감각 기관이 외부 대상에 관한 정보를 어떻게 포착하든, 그 정보는 나의 의식에 의해 조정될 수 있다는 것이다. 다시 말하면, 감각 기관은 '위험하다'는 정보를 주더라도, 내가 의식적으로 노력하면 두려움에 떨지 않을 수 있다는 것이다. 혹은 감각 기관의 정보를 '나'가 너무 과민하게 '위험하다'고 인지한다는 것이다. 즉, 제시문(가)는 '무주의 맹시'가 뇌의 보편적 특성이라고 본다면, 제시문(나)는 비록 그런 용어는 쓰지 않았으나, 나의 의지적 노력으로 그것을 극복할 수 있다고 보는 점이 다르다. 이러한 차이를 논리적으로 서술할 수 있는 능력을 측정하고자 했다.

3-1) 관점의 차이를 어디에서 찾는가에 따라 몇 가지 다양한 답안이 나올 수 있다. 예를 들면, 제시문(가)는 감각기관에 의해 제공된 '정보' 자체를 뇌가 어떻게 처리하는가의 문제라면, 제시문(나)는 '정보'의 처리하는 과정에 나타난 감정(공포/두려움)에 관한 것이어서, 정보 처리 과정이나 결과에 '차이'가 있다는 식으로 쓸 수도 있다.

3-2) 또 다른 경우는, 제시문(가)는 뇌의 정보처리의 선택적 편의성(즉 인지하는 것과 인지하지 못하는 것)에 관한 것이지만, 제시문(나)는 '나'의 의지에 의해 주어진 정보를 의도적으로 '삭제'할 수 있다고 보는 것을 '차이'로 설정하는 경우이다. 제시문(나)에서는, '두렵다'는 감정도 '나'가 마음 먹기에 따라 떨쳐낼 수 있음을 강조한다. 이것은 불교의 '일체유심조'(원효의 해골바가지 일화) 혹은 '정신일도하사불성'과 같은 방식으로 주관적 의식이 외부대상을 규정한다는 논리와 연결짓는 방식이다.

그 외에 다양한 '차이'를 설정할 수 있다. 그 모든 '가능한 경우의 수'를 다 예거할 수는 없다. 채점위원들께서 적절히 판단하시고, 논리적 설득력 여부를 판단해 주시기를 당부드린다.

3-3) 단, 제시문(가)는 시각에 관한 논의를, 제시문(나)는 청각에 관한 논의를 펼친다는 식으로 글을 쓴 경우. 혹은 제시문(가)는 시각에 국한되지만, 제시문(나)는 시각과 청각 모두를 이야기하고 있다는 식으로 쓴 글은 틀린 답이다. 제시문(가)를 잘 읽으면, '무주의 맹시'는 사람의 감각 모두에 해당하는 것이라고 분명히 말하고 있다.

4) 논술문 작성 과정에 어문 규범을 준수하고, 적절한 어휘와 개념을 동원할 수 있는가? 문장표현의 능력 및 논술문 작성의 형식적 규범을 잘 지키면서 작성하고 있는가?

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	<p>*배점 기준 : 어문규범 10점+내용 40점=50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어문규범 : 맞춤법, 띄어쓰기, 부호, 문장의 호응관계 등 - 내용 : 문항의 요구사항 충족 여부, 논리 전개 등(아래 사항 참조) <p>1) 최상(最上)</p> <p>① 제시문(나)의 밑줄 친 ㉠부분을, 제시문(가)의 '무주의 맹시'라는 개념 및 부연설명 내용을 활용하여 적절히 설명했을 때. 출제자는, '무주의 맹시'가 시각에 한정된 개념이지만, 이 개념에 대한 제시문(가)의 자세한 부연설명을 주의 깊게 읽고, 제시문(나)의 밑줄 친 ㉠부분에 대입하여 설명할 수 있는가를 측정하고자 했다. 즉, 제시문(나)의 밑줄 친 ㉠부분은 '시각에 편중됨으로써 청각 자료가 인지되지 못하는 현상, 반대로 청각에 편중됨으로써 시각 자료가 인지되지 못하는 현상'을 묘사하고 있는 것인데, 이것을 제시문(가)에 있는 개념 등을 적절히 활용하여 감각 전체의 문제로 설명할 수 있어야 한다. (※제시문(나)의 밑줄 친 ㉠부분이 아니라 제시문(나) 전체를 요약/설명한 경우는 문제의 요구를 적절히 해결한 것이라 보기 힘들다. 문제의 제한 조건을 유의하여 읽지 않은 경우임.)</p> <p>② 두 제시문의 관점의 차이를 명료하게 대조/비교하면서 서술했을 때. 제시문(가)의 논점을 '뇌의 선택적 정보처리와 편식현상을 뇌의 보편적 특징으로 봄 → 사람들이 저마다 자신의 감각과 인지 과정에 일정한 편향과 부조화가 있음을 인정 → 사람들 사이의 갈등과 대립이 줄어 들 것임(전망)'으로 정리한 경우. 그리고 제시문(나)의 논점을 '자신의 눈과 귀에 지나치게 의존하면 외부 사물에 현혹되고 지각과 인지의 편중현상이 일어날 수 있음.(이 단계까지는 제시문(가)와 같다고 볼 수 있다) →감각에 지나치게 의존하는 것은 어리석음 → 주관의</p>	

의지에 따라 감각 기관이 외부 사물에 현혹되는 상황/상태를 벗어날 수 있음.
→ '올바로 보고 듣는 일'의 가능성과 그 가치를 주위에도 알릴 것임(전망).

③ 위의 ①~②의 내용을 서술하는 과정에서, 적절한 어휘와 개념, 명료하고 논리적인 문장, 그리고 어문규범을 정확히 지킨 답안.

2) 상(上)

위의 ①~③항을 충실히 해결하고는 있으나 ②항 이외의 '차이'를 서술하고 있는 경우.(몇 가지 예상 가능한 사례는 앞의 3. 평가항목의 3)항 이하를 참조할 것) (※이 경우는 그 논리성 여부를 채점위원께서 적절히 평가하시되, 위 ②항의 답안보다는 다소 적은 점수를 부여하시는 것이 합리적이라 사료됨)

3) 중상(中上)

위 ①~③의 내용이 서술되고는 있으나 그 내용이 미흡하거나 논리적으로 설득력을 얻지 못할 때

4) 중하(中下)

위 ①~③의 내용 중 답안에 전혀 쓰지 못한 부분이 있거나 썼더라도 엉뚱한 내용으로 작성했을 때

5) 하(下)

위 ①~③의 내용 중 어느 항목도 제대로 해결하지 못하였거나, 작성한 논술문의 분량이 너무 적어 채점의 근거로 보기 어려울 때

7. 예시 답안

제시문(나)의 ㉠부분은 낮과 밤, 각기 다른 시간에 강을 건널 때 사람들이 느끼는 감각적 두려움의 차이를 묘사하고 있다. 낮에 강을 건널 때는 용솟음치며 흐르는 거센 물살에 시각적으로 두려움을 느꼈다면, 반대로 밤에 강을 건널 때에는 거센 물살 대신 세차게 흐르는 강물 소리에 두려움을 느끼게 된다. 두려움을 빚어내는 대상이 낮과 밤에 따라 다르며, 심지어 낮에는 강물 소리를 못 들은 것이 아니고 강물이 소리를 내지 않는다고 말한다. 강물은 언제나 큰 소리를 내며 흘러갔을 터이지만, 낮에는 물살에 신경을 쓰느라 소리는 아예 듣지를 못했을 뿐이다.

이러한 경험은 제시문(가)의 '무주의 맹시'라는 개념을 통해 설명할 수 있다. 배경 실험을 통해 알 수 있듯이, 대다수의 사람들은 특정 대상에 시선을 집중하게 되면, 그 나머지 시각 대상은 시야에 들어와 있어도 인지하지 못하게 된다. 즉 눈으로는 보고 있어도 뇌로는 인지하지 못하는 것이다. 제시문(가)에 의하면, 이러한 선택적 인지는 시각뿐 아니라 우리의 모든 감각에 해당되는 것이라고 한다. 제시문(나)의 경우, 시각에 집중하면 청각 자료가 인지 과정에서 배제되고, 반대로 청각 자료에 집중하면 시각 대상이 걸러지게 된 경우라 할 수 있다.

제시문(가)는 이러한 뇌의 선택적 정보처리 방식이 뇌의 보편적 특성이라고 본다. 즉 감각작용과 인지 과정에는 일정한 편향이나 부조화가 생겨날 수밖에 없으며, 그것이 뇌의 본래적 기능이라고 본다. 그러므로, 우리는 각자 자신의 감각과 인지 과정에서 생겨날 수 있는 편향이나 부조화를 인정하는 것이 갈등과 대립을 줄이는 길이라고 제안한다. 제시문(나)는 (가)와는 달리 '올바로 보고 듣는 것'이 가능하다는 입장이다. 즉, 감각 기관이 외부 대상에 관한 정보를 어떻게 포착하든, 그 정보는 나의 의식에 의해 조정될 수 있다는 것이다. 감각 기관은 '위험하다'는 정보를 주더라도, 내가 의식적으로 노력하면 두려움에 떨지 않을 수 있다는 것이다. 즉, 제시문(가)는 '무주의 맹시'가 뇌의 보편적 특성이라고 본다면, 제시문(나)는 비록 그런 용어는 쓰지 않았으나, 나의 의식적 노력으로 그것을 극복할 수 있다고 보는 점이 다르다.

■ 논술우수자 전형(미래인재) 출제 문제1에 대한 고교교사 검토 의견

1. 출제입실 점검 고교교사 의견(A교사/국어과)

주어진 논제는 제시문 (가)를 활용하여 제시문 (나)에서 '강을 건너는 경험'을 다른 부분에 사용된 감각 작용과 의식에 관한 경험을 설명하는 것(문제1-1)과 감각과 인지 과정에 대한 제시문 (가)와 제시문 (나)의 관점의 차이를 서술하는 것(문제 1-2)이다.

제시문 (가)는 감각 기관을 통한 뇌의 정보 처리 방식과 대상을 인식하는 과정을 언급하며 뇌의 선택적 정보 처리 과정을 다른 내용이다. (나)는 박지원의 고전 수필로 외부의 대상을 인지하는 과정에서 귀와 눈(보고 듣는 것)에 치중했던 경험을 토대로 마음가짐(의지적 노력)에 대한 중요성을 언급하는 내용이다.

(문제 1-1)의 경우 제시문(가)의 개념, 내용을 활용하는 부분에서 '무주의 맹시'라는 개념과 '시각만이 아닌 다른 감각에서도 무주의 맹시가 나타난다'는 부연 내용을 활용하여 제시문 (나)에서 '낮과 밤'에 강을 건너는 경험에서 '시각과 청각'의 비중에 따라 의식을 갖게 되는 과정을 도출할 수 있을 것이다.

(문제 1-2)의 경우 감각과 인지 과정에 대한 (가)와 (나)의 관점 차이를 언급할 때 (가)의 경우는 감각 기관과 인지 과정의 상관관계를 통해 뇌의 선택적 정보처리의 특징을 살펴보고, (나)의 경우는 인지 과정에서 마음가짐의 영향을 다루어야 제시문 내용을 정확하게 이해했다고 판단할 수 있다. (나)의 뒷부분에 마음가짐에 대한 내용이 언급되었기에 글의 중심 내용을 파악하면 차이점을 서술할 수 있다고 판단된다.

제시문 (가), (나)는 모두 고등학교 교과서에 수록된 작품으로 고등학교 교육과정을 성실히 이수한 학생이라면 상호 텍스트 간의 관련성을 연결하여 문제를 해결할 수 있을 것으로 판단된다. 또한 학생들의 비판적·창의적 사고 역량, 자료·정보 활용 역량을 측정하는 문항으로 난이도가 적절하다고 판단된다.

2. 출제입실 점검 고교교사 의견(B교사/사회과)

제시문 (가)에서는 실험을 통해 '무주의 맹시'라는 개념과 관련하여 인간이 외부의 대상을 감각을 통해 인지하고 이에 대한 생각을 가지게 되는 과정에 대한 지문이다. (나)에서 시각과 청각에 관한 경험을 (가) 지문의 '무주의 맹시' 개념과 관련하여 서술할 수 있는지와 이에 대한 차이를 서술할 수 있는지 여부에 대해 묻고 있다.

지문은 국어와 문학 교과서에 실린 내용으로 국어와 문학 등 교과를 이수한 경우 글의 내용을 이해하는 데에는 큰 어려움이 없을 것으로 보이며 글에 드러난 정보를 바탕으로 전개 방식, 사실적 내용을 서술하며, 글의 목적을 파악할 수 있는지 묻는다. 따라서 [12독서02-01], [12화작01-03] 성취기준에의 도달 여부를 확인할 수 있는 문항이다.

또한, 외부의 대상에 대해 인지하고 일정한 의식을 가지게 되는 과정은 사회과 교육과정과도 관련이 있다. 관점에 따라 다양한 사회 현상에 대한 견해가 달라질 수 있으며, 이러한 관점의 이면에 담긴 의미를 파악하고 다양한 관점을 균형 있게 이해하는 사회과학적 분석 능력을 측정할 수 있는 문항이므로 [12사문01-01] 도달 여부를 확인할 수 있다. 지문의 내용을 정확하게 읽고 자세히 분석한다면 글에 담긴 의미를 파악하고 지문을 활용하여 충분히 논리적인 정답을 서술할 수 있다. 따라서 적절한 난이도의 문항이라고 판단된다. (참고: [12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.)

3. 선행학습 점검 고교교사 의견(C교사/국어과)

<논제>

문제1의 논제는 '제시문(나)의 밑줄 친 ㉠에 나오는 감각작용(시각과 청각)과 의식에 관한 경험을, 제시문(가)에 나오는 개념과 내용을 활용하여 설명하는 것'과 '감각과 인지 과정에 대한 제시문(가)와 제시문(나)의 관점의 차이'에 대해 서술하는 것으로 설명과 비교를 요구하고 있다. 이는 고등학교 교육과정 쓰기 영역에서 기초적으로 다루고 있는 영역이므로 고등학교 교육과정을 충실히 준수하고 있다.

<제시문>

제시문은 비상교육과 천재교육 교과서를 활용하되 출제진이 재구성하여 출제하였다. 제시문 (가)는 '무주의 맹시'라는 개념을 통해 인간의 인지과정을 설명하고 있다. '무주의 맹시'라는 개념이 다소 생소하기는 하지만 개념에 대한 설명이 충분히 되어 있고 '무주의 맹시'가 이해되지 않는다 하더라도 제시문을 이해하면 답안을 작성하는 데에 어려움은 없다. 제시문 (나)는 '이야구도하기'로 어려운 단어나 복잡한 문장구조 없이 답안을 작성하기에 충분한 내용이 제시되어 있다.

<문항해설>

'감각과 인지 과정에 대한 제시문(가)와 제시문(나)의 관점의 차이'라고 설명한 부분은 명쾌하게 제시되어 있어 추후 수험생이 자신이 작성한 답안을 돌아 볼 수 있게 하고 있다. 두 번째 논제에 해당하는 비교하는 논제는 두 글을 차이를 깊이 있게 비교해야 한다. 하지만 피상적으로 글을 읽은 학생들은 단순히 시각과 청각으로 비교할 수 있다. 문항해설은 수험생이 단편적으로 사고하는 것을 예방하고 있다. 3-3)에 제시된 '단, 제시문(가)는 시각에 관한 논의를, 제시문(나)는 청각에 관한 논의를 펼친다는 식으로 글을 쓴 경우. 혹은 제시문(가)는 시각에 국한되지만, 제시문(나)는 시각과 청각 모두를 이야기하고 있다는 식으로 쓴 글은 틀린 답이다. 제시문(가)를 잘 읽으면, '무주의 맹시'는 사람의 감각 모두에 해당하는 것이라고 분명히 말하고 있다'는 부분은 수험생이 빠지지 말아야 할 부분을 충분히 설명하고 있다.

<채점기준 및 예시답안>

채점기준은 논제의 요구사항을 조밀하게 정리하여 답안의 방향을 제시하는 것이다. 설명과 비교의 논제에 맞게 제시되었고 채점 상황에서 일어날 수 있는 다양한 상황에 주의할 점을 명확하게 하여 공정한 채점이 이루어지도록 되어 있다. 예시답안 역시 채점기준에 부합하게 작성되어 있다. 고등학교 교육과정 수준에서 수험생들이 충분히 납득할 수 있는 채점기준과 예시답안이다. 추후 공개되었을 때 논술을 준비하는 학생들에게 일정한 가이드가 되기에 충분하다.

<총평>

인문학에서 대상에 대한 인식은 사유의 출발로 매우 중요한 부분이다. 이를 고등학교 교과서 지문을 활용해 학생들의 논리적 사고력을 평가하는 점에서 고등학교 교육과정을 준수하고 있는 매우 훌륭한 문항이다.

[문항카드 2]

[연세대학교 미래캠퍼스 문항정보]

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	논술우수자 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	미래인재(인문사회계열) / 문제 2	
출제 범위	고등학교 과목명	고등학교 통합사회
	핵심개념 및 용어	다문화사회, 사회변화, 갈등해결
예상 소요 시간	50분	

2. 문항 및 자료

【문제 2】 아래의 제시문을 읽고 문제에 답하시오.(50점)

(가) 교통·통신의 발달과 세계화의 영향으로 인구 이동이 국제적으로 활발해지면서, 다양한 국가적 배경을 지닌 사람들 간의 교류와 접촉이 빈번해지고 있다. 우리나라도 국제결혼 이민자, 이주 노동자, 유학생 등이 증가하면서 점차 다문화사회로 접어들고 있다. 과거에는 특정지역에 가야만 외국인을 볼 수 있었으나, 요즘에는 주변에서 외국인을 자주 만날 수 있다. 이러한 변화는 우리의 사회와 경제에 긍정적인 영향을 미치기도 하지만, 때로는 심각한 갈등을 초래하기도 한다.

(나) 영국에 거주하는 유럽연합* 출신의 외국인 노동자 규모가 2013년 기준 1.4백만명에서 2016년 기준 2.1백만명으로 급증하였다. 이의 영향으로, 영국 내 취업자와 구직자 중 유럽연합 출신의 외국인이 차지하는 비중도 2013년의 4.8%에서 2016년의 6.8%로 확대되었다. 하원의원 이안 스미스씨는 영국의 취업 시장에서 내국인과 외국인 간의 경쟁이 점차 심각해지고 있음을 지적하였다. 더욱이, 외국인의 비중이 상대적으로 높은 저숙련 제조업종과 서비스업종을 중심으로 노동력의 과잉 공급이 현실화되고 있으며 이에 따라 저임금의 압력도 가중되고 있다고 비판하였다.

*유럽연합: 영국을 제외한 유럽의 27개 주요 국가들이 공동 참여하는 정치·경제 연합체이다.

(다) 영국의 통계청은 최근 저출산 현상으로 인해 영국의 총인구가 2025년부터 본격적으로 감소할 것이라는 예측 결과를 발표하였다. 이에 영국정부는 인구감소에 따른 노동력 부족의 문제를 완화하기 위하여 외국인 취업비자의 발급기준과 절차를 보다 간소화하고 유연화하는 방안을 검토하고 있다. 더욱이 2022년 현재 기술집약업종에서 채워지지 않은 일자리 규모가 1.3백만개에 달하는 현실을 감안할 때, 유능한 외국인 노동자의 유치는 과학기술 강국으로서의 영국의 국가경쟁력을 유지하는 데에 필수적인 요건으로 평가된다.

(라) 지난달 스웨덴의 작은 도시 에스킬스투나의 놀이터에서 한 어린이와 모친이 범죄집단 간 총기 난사의 과정에서 사망하는 사건이 발생하였다. 말뫼시의 경찰서장을 지낸 토르스텐 엘롭슨씨는, 과거에는 이러한 강력 범죄가 스톡홀름이나 요테보리 등과 같은 대도시 지역에서 가끔 발생하였으나 현재는 중소도시를 포함한 스웨덴 전역으로 확산되고 있다고 우려하였다. 정부의 발표자료에 따르면 스웨덴의 총기사망 사고율은 2010년 초반까지 유럽에서 가장 낮은 수준을 유지하였지만, 이후 급격히 증가하여 2020년 전후부터는 유럽 최고의 수준을 기록하고 있다. 스웨덴 민주당의 임미 오케손 대표는 정부 당국의 개방

적인 이민정책으로 인해 외국인들이 무분별하게 유입되었고, 최근 폭력 범죄의 증가 현상도 외국인 범죄 집단 간 영역 다툼과 마약 유통 등의 불법적 활동에 기인한바 크다고 주장하였다.

(마) 올해 발표된 범죄예방위원회의 연구결과에 따르면, 해외에서 출생한 스웨덴 이민자는 양부모가 스웨덴 출신인 내국인에 비해 범죄혐의에 연루될 가능성이 2.5배가량 높은 것으로 분석되었다. 또한 스웨덴에서 출생하였지만 양부모가 모두 외국인인 내국인도 양부모가 모두 스웨덴 출신인 내국인에 비해 범죄혐의에 연루될 가능성이 3.2배가량 높은 것으로 밝혀졌다. 하지만 이러한 차이는 조사대상자의 연령, 거주지역 등을 감안할 경우, 각각 2.5배에서 1.8배로 그리고 3.2배에서 1.7배로 줄어드는 것으로 나타났다. 즉 해외출신 배경을 가진 사람들의 다수가 범죄발생의 빈도가 높은 20-40대 연령집단과 대도시거주 집단에 속한다는 점에서, 기존의 범죄연루 가능성에 관한 연구내용이 상당 부분 과장되어 있다는 것이다. 더욱이 정부가 법적, 제도적 지원정책을 통하여 교육 불평등, 저임금, 실업 등의 범죄유발요인을 개선할 경우, 해외출신의 배경 자체가 범죄행위로 이어질 가능성은 더욱 낮아질 것으로 예측되었다.

【문제 2】 제시문 (가)는 인구이동 증가에 따른 다문화사회로의 전환과정을 개괄하고, 제시문 (나)~(마)는 이러한 변화가 각국의 국내에 미치는 영향을 논의하고 있다. 제시문의 내용에 기초하여, 외국인 유입의 경제적, 사회적 효과에 관한 상이한 견해를 정리하여 서술하시오. 또한 영국과 스웨덴의 사례를 참고하여, 우리나라에서 외국인 유입의 부정적 효과를 최소화하고 긍정적 효과를 최대화할 수 있는 방안을 논의하시오. (1,000자 내외)

3. 출제 의도

이 문항은 다양한 양적, 질적 자료에 기초하여 현대 사회의 주요 문제를 분석하고 해결방안을 제시하는 종합적 사고능력을 평가한다. 인구의 국제적 이동, 다문화사회로의 진입, 그리고 이러한 변화가 산출하는 사회적, 경제적 결과를 총체적으로 분석하는 능력을 평가한다. 교과과정을 통해 습득한 주요 지식을 활용하여 해외의 최신 사례를 이해하는 능력을 평가한다. 제시문에 대한 포괄적 이해에 기초하여, 우리나라에서 나타나는 다문화사회현상의 부정적 갈등요인을 해소하고 긍정적 효과를 확대하는 통합방안을 모색하는 능력을 평가한다.

4. 출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2018-162호[별책 7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 사회과 교육과정 - 통합사회		
	과목명: 고등학교 통합사회		관련
	성취기준	[10통사07-04] 다문화 사회에서 나타날 수 있는 갈등을 해결하기 위한 방안을 모색하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 갖는다.	문제 2
	성취기준	[10통사09-03] 미래 지구촌의 모습을 다양한 측면에서 예측하고, 이를 바탕으로 자신의 미래 삶의 방향을 설정한다.	문제 2

2. 자료 출처

가. 교과서 내 자료만 활용한 경우

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 통합사회	정창우 외 12인	미래엔	2020	216쪽	제시문 (가)	○
고등학교 통합사회	박병기 외 11인	비상교육	2020	221쪽	제시문 (가)	○

나. 교과서 외 자료 등을 활용한 경우

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
Are EU migrants really taking British jobs and pushing down wages?	Alan Travis	The Guardian	2016	https://www.theguardian.com/politics/2016/may/20/reality-check-are-eu-migrants-really-taking-british-jobs	제시문 (나)	○
Refugees can be a welcome boost for companies seeking talent	Karina Robinson	Financial Times	2022	https://www.ft.com/content/0dc684c1-b5f6-4a73-b675-e2f3a44e0bdd	제시문 (다)	○
Sweden playground shooting provides violent backdrop to elections	Richard Milne	Financial Times	2022	https://www.ft.com/content/67b9104d-f988-41d1-afb3-78f9b5aa579a5	제시문 (라)	○
Facts about migration, integration and crime in Sweden	Ministry for Foreign Affairs	Government Offices of Sweden	2022	https://www.government.se/articles/2017/02/facts-about-migration-and-crime-in-sweden/	제시문 (마)	○

5. 문항 해설

이 문항은 인구의 국제적 이동, 다문화사회로의 진입, 그리고 이러한 변화가 산출하는 사회적, 경제적 결과를 총체적으로 분석하는 능력을 평가한다. 교과과정에서 습득한 주요 지식을 활용하여 해외의 최신 사례를 이해하는 능력을 평가한다. 또한 이와 연계하여, 우리나라에서 나타나는 다문화사회 현상의 부정적 갈등요인을 해소하고 긍정적 효과를 확대하는 통합방안을 제시하는 능력을 평가한다. 답변에 제시된 논거와 사례의 타당성, 내용 전개의 논리성 등을 고려하여 응시자의 종합적 사고능력을 평가한다.

제시문 (가)는 교통통신의 발달과 세계화의 영향으로 인구의 국제적 이동이 활발해지면서 우리나라도 점차 다문화사회로 진입하고 있음을 보여준다. 또한 이러한 사회변화로 인해, 사회경제적인 측면에서 다양한 효과들이 산출되고 있음을 개괄한다.

제시문 (나)와 (다)는 외국인 유입의 경제적 효과를 영국의 최근 사례에 기초하여 예시한다. 제시문 (나)는 영국 내 취업시장에서 유럽연합 출신 외국인의 비중이 증가하는 현상, 이에 따라 내국인과 이민자 간의 일자리 경쟁이 심화되는 현상, 그리고 저숙련 업종을 중심으로 노동력이 과잉 공급됨에 따라 저임금의 압력이 강화되는 현상을 거론하며, 외국인 유입의 부정적 경제효과를 예시하고 있다. 반면, 제시문

(다)는 저출산에 따른 인구감소 위험을 언급하며, 우수한 외국인의 유입이 영국의 노동력 부족 문제를 완화하고 기술집약업종에서 국가경쟁력을 유지하는 데에 커다란 기여를 할 수 있음을 강조한다.

제시문 (라)와 (마)는 외국인 유입의 사회적 효과를 스웨덴의 사례를 통하여 조명한다. 제시문 (라)는 최근 스웨덴 전역에서 증가하는 총기 및 강력 범죄사건의 현황을 기술하고, 이러한 문제가 스웨덴 정부의 관대한 이민정책과 그에 따른 외국인 범죄집단의 불법적 활동에 기인한바 크다는 한 유력 정치인의 주장을 소개하고 있다. 한편, 제시문 (마)는 해외출신의 배경을 가진 스웨덴 거주자들이 부모가 모두 스웨덴 출신인 내국인에 비해 범죄연루의 가능성이 높다는 기존 인식이 상당부분 과장된 것임을 보여준다. 조사대상자의 연령이나 거주지역을 고려할 경우 이들의 범죄연루 가능성은 상당부분 감소한다는 점, 그리고 정부가 다양한 범죄유발요인들(교육불평등, 저임금, 실업 등)을 적극 개선할 경우 그 가능성은 더욱 낮아질 것이라는 점을 강조하고 있다.

[문제2]는 두 가지 질문으로 구성되어 있다. 첫 번째 질문은 제시문 (가)~(마)의 주요내용을 독해하고, 그에 기초하여 외국인 해외유입의 사회적, 경제적 효과에 관한 상이한 견해를 도출하는 것이다. 외국인 해외유입의 긍정적 효과를 강조하는 입장과 부정적 효과를 강조하는 입장의 주요 논리와 내용을 포괄적으로 제시하고, 이러한 분석틀 내에서 제시문 (나)와 (다)가 언급하는 경제적 효과와 제시문 (라)와 (마)가 언급하는 사회적 효과를 일관되고 체계적으로 배치하는 능력을 평가한다.

[문제2]의 두 번째 질문은 영국과 스웨덴의 최신 사례를 참고하여, 우리나라에서 다문화사회의 부정적 효과를 최소화하고 긍정적 효과를 최대화하는 방안을 도출하는 방안을 묻고 있다. 대부분의 공통사회교과서는 제시문 (나)~(마)에 나타난 사회적, 경제적 이슈들을 다문화사회의 중요한 문제들로 인식하고 있다. 또한 다문화사회의 부정적 효과를 완화하고 긍정적 효과를 확대하기 위하여, 정부차원의 다양한 제도적 정책적 지원 확대 (취업 지원, 근로환경 개선, 국제결혼이민자 정착, 다문화가족 지원, 의료 지원, 교육 상담 및 지원 등), 성숙한 시민의식 함양 (문화상대주의 인정, 상호존중과 포용의 자세 확립) 등을 주요 대안을 제시하고 있다. 이와 더불어 다문화사회에서의 대안 논의가 지나치게 시혜적, 도덕주의적, 이상주의적으로 흐르지 않도록, 외국인 유입이 초래하는 부정적, 갈등적 문제들을 보다 현실적으로 파악하고 해결하려는 노력 또한 적극적으로 병행되어야 할 것이다. 가령, 제한된 일자리를 둘러싼 경쟁의 문제를 어떻게 조정할 것인지, 사회질서를 유지하고 다양한 문화구성원의 통합을 지원하는 데에 소요되는 사회적 비용을 어떻게 분담, 조달할 것인지 등의 문제에 대해 진지한 고민과 대안 도출의 노력이 동반되어야 할 것이다. [문제2]의 두 번째 질문은 이러한 다차원적 대안을 제시하는 능력을 평가한다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
문제 2	<p>1) 외국인 유입의 사회적, 경제적 효과에 관한 상반된 견해를 정확하고 체계적으로 이해하였는가? (20점)</p> <p>상: 제시문 (가)~(마)의 주요내용을 정확히 독해하고, 그에 기초하여 외국인 유입의 사회적, 경제적 효과에 관한 상이한 견해를 도출함. 특히, 외국인 유입의 긍정적 효과를 강조하는 입장과 부정적 효과를 강조하는 입장의 주요 논리와 내용을 포괄적으로 제시하고, 이러한 분석틀 내에서 제시문에서 언급된 경제적 효과 (일자리 경쟁, 저임금, 노동력부족, 국가경쟁력 등)와 사회적 효과 (외국인 유입에 따른 범죄 및 치안의 문제)를 일관되고 체계적으로 서술함.</p>	

중: 제시문의 주요 내용을 이해하고, 이에 기초하여 외국인 유입의 사회적, 경제적 효과에 관한 기본 논지를 정리함. 하지만, 제시된 논거와 사례의 타당성, 내용 전개 논리성 등의 측면에서 답변의 완성도가 떨어짐.

하: 답변의 논리성과 일관성이 부족하고, 질문의 취지를 제대로 이해하지 못함. 답변의 구체성이 현저히 떨어짐.

2) 영국과 스웨덴의 사례를 참고하여, 우리나라에서 외국인 유입의 부정적 효과를 최소화하고 긍정적 효과를 최대화할 수 있는 방안을 논리적이고 효과적으로 제시하고 있는가? (30점)

상: 영국과 스웨덴의 최신 사례와 연계하여, 우리나라에서 외국인 유입의 부정적 효과를 최소화하고 긍정적 효과를 최대화하는 방안을 체계적이고 논리적으로 제시함. 대부분의 공통사회 교과서는 다문화사회의 부정적 효과를 완화하고 긍정적 효과를 확대하기 위한 방안으로서 1) 정부차원의 다양한 제도적 정책적 지원과 2) 성숙한 공존의식과 문화상대주의의 함양을 강조하고 있음. 이와 더불어, 다문화사회에서의 대안 논의가 지나치게 시혜적, 도덕주의적, 이상주의적으로 흐르지 않도록 외국인 유입이 초래하는 부정적, 갈등적 문제들을 보다 현실적으로 살피고 해결하려는 노력도 조화롭게 제시되어야 함.

중: 외국인 유입의 부정적 효과를 완화하고 긍정적 효과를 강화하기 위한 방안을 제시함. 하지만, 논거와 사례의 타당성, 내용 전개 논리성 등의 측면에서 답변의 완성도가 떨어짐. 제시된 방안 또한 다차원적이지 못함.

하: 답변의 논리성과 일관성이 부족하고, 질문의 취지를 제대로 이해하지 못함. 답변의 구체성이 현저히 떨어짐.

7. 예시 답안

다문화사회로의 전환 과정에서 세계 각국은 다양한 국내적 변화를 경험하고 있다. 이러한 변화는 상이한 관점에서 평가될 수 있다. 우선 외국인의 대량 유입으로 인해 심각한 경제적, 사회적 부작용이 초래될 수 있다. 가령, 취업시장에서 내국인과 외국인간의 경쟁과 갈등이 심화되고, 저숙련 산업업종을 중심으로 저임금의 압력도 증가될 수 있다. 또한 무분별한 외국인의 유입으로 인해 국내의 치안질서가 불안정해지고 범죄 및 폭력 활동이 증가하는 등 부작용도 발생한다. 반면 우수한 외국인 유입이 미치는 긍정적 측면을 강조할 경우, 저출산에 따른 노동력부족의 문제를 해소하고 특히 기술집약업종을 중심으로 국가의 산업경쟁력을 개선하는 등의 순기능에 주목할 수 있다. 외국인 유입과 더불어 발생하는 치안 및 범죄의 문제도 상당부분 과장된 것으로 볼 수 있다. 특히 교육 불평등, 저임금, 실업 등의 범죄유발요인들을 개선할 경우, 해외출신의 배경 자체가 범죄행위를 촉진할 가능성은 매우 낮아질 것으로 예상된다.

제시문에 언급된 영국과 스웨덴의 사례를 참고할 때, 우리나라에서 외국인 유입의 부정적 효과를 최소화하고 긍정적 효과를 최대화하는 방안은 무엇일까? 우선, 정부차원에서 다양한 제도적 정책적 지원을 확대하는 방안을 고려할 수 있다. 가령, 취업 지원, 근로환경 개선 등을 통해 해외이주 외국인들이 우리나라에서 필요로 하는 경제분야에 원활하게 진출할 수 있도록 유도할 수 있다. 또한 국제결혼 이민자의 정착 지원, 다문화가족지원법 강화, 이민자들에 대한 임신/출산 의료서비스 확대, 다양한 교육 상담과 지원정책 활성화 등을 통해 사회부적응, 갈등, 범죄의 문제를 해소하고 외국인들이 한국사회에 보다 효과적으로 통합될 수 있도록 지원할 수 있다. 이와 더불어 우리 국민들도 상호 다양성을 인정하고 포용하는 태도를 함양하여, 다문화 구성원 간의 상생과 공존의 질서가 정착될 수 있도록 적극적인 사고 전환을 모색해야 할 것이다. 다만 이러한 논의들이 지나치게 시혜적, 도덕주의적, 이상주의적으로 흐르지 않도록, 외국인 유입이 초래하는 부정적, 갈등적 요인들을 보다 현실적으로 살피고 해결하려는 노력도 함께 병행해야 할 것이다. 가령, 제한된 일자리를 둘러싼 경쟁의 문제를 어떻게 조정할 것인지, 사회질서를 유지하고 다양한 문화구성원의 통합을 지원하는 데에 소요되는 사회적 비용을 어떻게 부담, 조달할 것인지 등의 문제에 대해 보다 진지한 고민과 대안 도출의 노력이 동반되어야 한다.

■ 논술우수자 전형(미래인재) 출제 문제2에 대한 고교교사 검토 의견

1. 출제입실 점검 고교교사 의견(A교사/사회과)

이 문항은 문화 교류를 통해 나타나는 다문화 사회의 특성을 이해하고, 바람직한 문화 인식 태도를 내면화한 세계시민으로서의 역할과 사회문제 해결 방안을 구체적으로 서술해야 하는 종합적 사고능력을 측정할 수 있는 문항이다.

제시문 (가)는 다문화 사회로의 변화의 원인과 양상에 대해 서술한 글이다. 통합사회 성취기준 및 교과서의 내용에 제시된 본문과 통계 자료 등을 통해 반드시 학습해야 하는 사회과 교육과정의 중요 요소에 해당한다. 특히, 관련 단원 전반은 실제 사례를 활용하여 수업이 이루어져야 하는 성격을 지니고 있어, 교과과정을 이수한 학생은 다문화 사회로의 변화로 인해 나타날 수 있는 긍정적 효과와 부정적 효과의 구체적 내용을 제시문 (나)~(마)의 내용에서 추론하여 서술할 수 있을 것이다. 사회과 성취기준 [10통사07-04]에 도달했는지 여부를 측정할 수 있는 적절한 수준의 문항이다. 또한, 사회문제를 해결하기 위한 방안 제시는 사회·문화 등 사회교과목 전반에 걸쳐 요구되는 핵심적인 역량이다. 사회·문화 과목을 이수한 학생은 사회 현상을 이해하는 다양한 관점과 문화 이해 태도 등 분석적 사고 방법을 학습했으므로 문항 전반의 난이도가 낮다고 인식할 수 있다. 그러나 외국인 유입에 따른 부정적 측면 최소화 와 긍정적 측면 극대화 방안에서 제도적 측면과 의식적 측면의 방안을 각각 제시하고 이에 대한 논거를 전개함에 있어 학생의 논리적 사고력과 비판적 사고력의 수준에 따라 답변 능력에 차이가 있을 것이 예상되므로 변별력을 갖춘 문항이라고 볼 수 있다. 따라서 문항의 난이도가 적절하다고 판단된다.

아울러 문항 2에서 (나)~(마)의 내용을 통해 각 제시문에 담겨 있는 주장의 요지를 파악하고 논거를 요약하여 표현하는 능력과 관련하여 국어과 성취기준 [12독서02-01], 미래사회의 다양한 문제 해결 능력을 함양해 세계시민으로서의 역할을 이해할 수 있는지 묻고 있으므로 사회과 성취기준 [10통사09-03] 도달 여부를 판단할 수 있는 적절한 수준의 문항이다.

2. 출제입실 점검 고교교사 의견(B교사/국어과)

주어진 논제는 제시문 (나)~(마)를 활용하여 외국인 유입의 사회적·경제적 효과에 대한 상이한 견해를 정리하여 서술하는 것(문제2-1)과, (나)~(마)에 제시된 다른 나라의 사례를 참고하여 우리나라의 외국인 유입으로 인한 사회적 상황을 파악하고 해결 방안을 도출하는 것(문제 2-2)이다.

(문제2-1)의 경우, 긍정적 요소에 해당하는 제시문이 두 개, 부정적 요소에 해당하는 제시문이 두 개로 구성되어 있으므로 제시문 자료에 대한 해석이 정확하게 분석되면 논제에서 요구되는 답안을 작성하는데 어렵지 않을 것이다.

(문제2-2)는 (가)~(마)의 자료 해석을 참고하여 고등학교 교육과정에서 배운 다문화 사회 현상에 대한 학생들의 생각을 도출하는 경우로 통합 사회, 사회·문화에서 학습한 내용을 기반으로 제도적 지원 정책, 다양성의 존중 등의 내용을 활용하여 현실적인 방안을 모색할 수 있을 것이라 판단된다.

외국인 유입으로 인한 다문화 사회 현상은 고등학교 통합사회, 사회·문화에서 중요하게 다루는 학습 내용으로 학습 과정 중 다문화 사회와 관련된 다양한 텍스트 자료를 교과서를 통해 접하며, 학생들의 가치관을 정립하는 세계시민 의식 함양에 대한 교육 내용도 이루어지기에 고등학교 교육과정을 성실하게 이수한 학생이라면 어렵지 않게 접근할 수 있을 것이다.

제시문을 분석하고 논제에 대한 답안을 작성 하는데 필요한 내용이 고등학교 통합사회, 사회·문화, 국어, 화법과 작문, 독서 교과의 성취 기준 범위 안에 있으므로 난이도가 적절하다도 판단된다.

3. 선행학습 영향평가 위원회 고교교사 의견(C교사/국어과)

<논제>

논제는 첫째 '외국인 유입의 경제적, 사회적 효과에 관한 상이한 견해를 정리하여 서술하시오'와 둘째 '우리나라에서 외국인 유입의 부정적 효과를 최소화하고 긍정적 효과를 최대화할 수 있는 방안을 논의하시오'로 구성되어 있다. 이는 서술과 해결방안 제시로 정리할 수 있다. 서술이나 해결방안 제시는 국어나 사회에서 많이 다루고 있는 영역이기 때문에 고등학교 교육과정을 이수했다면 충분히 답안을 작성할 수 있다. 서술이라는 논제가 자칫 초점이 흐려질 수 있는데 '제시문의 내용에 기초하여'와 '상이한 견해를 정리하여'라는 조건이 있어 논제가 명료해졌다.

<제시문>

총 5개의 제시문 중 교과서에 기반한 제시문은 (가) 하나이다. 나머지 제시문은 모두 외부 지문이다. (나)~(마) 제시문은 외국 저널이나 정부기관 홈페이지의 내용으로 구성되어 있다. 외국 문헌이기는 하지만 내용은 고등학교 교육과정에 부합한다. (나)의 노동시장 문제는 경제나 사회문화와 연결되어 있고, (다)의 저출산으로 인한 외국인 노동자 유입은 사회문화에서 다루는 분야이다. (라)는 이민정책으로 인한 갈등으로 사회문화에서 다루고, (마)의 사회불평등도 사회문화에서 다루고 있는 내용이다. 따라서 외국 문헌을 제시문으로 사용했다 하더라도 내용 자체가 교육과정에서 다루고 있는 내용이며 한국어로 번역 또한 직역이 아니라 의역하여 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 이해할 수 있게 되어 있다. 따라서 제시문 역시 교육과정에 부합한다.

<문항해설>

외국인 노동자와 노동시장 문제는 교육과정에서 많이 다루고 있는 문제이며 신문이나 뉴스를 통해서도 많이 접하는 주제이다. 하지만 이 주제를 단순하게 접근해서는 안 되고 해외 사례를 통해 우리 문제를 통찰해 보는 측면에서 의미가 크다. '외국인 해외유입의 긍정적 효과를 강조하는 입장과 부정적 효과를 강조하는 입장의 주요 논리와 내용을 포괄적'으로 이해해야 함을 강조했고, '다문화사회에서의 대안' 논의가 지나치게 시혜적, 도덕주의적, 이상주의적으로 흐르지 않도록, 외국인 유입이 초래하는 부정적, 갈등적 문제들을 보다 현실적으로 파악하고 해결하려는 노력 또한 적극적으로 병행'해야 함을 논제를 통해 잘 드러내고 있다. 우리가 겪게 될 다문화사회를 냉정하고 이성적으로 바라보려는 문제 출제의 취지를 잘 설명하고 있다.

<채점기준 및 예시답안>

첫 번째 논제인 상이한 견해를 정리하여 서술하는 부분은 외국인 유입에 따른 긍정적 효과와 부정적 효과를 제시하되 단순히 정리하는 것이 아니라 주요 논리와 내용을 포괄적으로 제시해야 한다는 점을 주지했다. 또한 경제적 효과와 사회적 효과를 서로 대비하여 일관되고 체계적으로 제시해야 함을 기준으로 삼아 논제의 요구 사항을 충실히 반영하고 있다.

두 번째 논제인 부정적 효과를 최소화하고 긍정적 효과를 최대화할 수 있는 방안을 작성하는 부분은 정부차원의 제도적 정책적 지원, 공존의식과 문화상대주의 함양 등의 기본적인 방향뿐만 아니라 부정적이거나 갈등이 있는 문제를 현실적으로 해결하는 것을 기준으로 삼아 우수한 학생들을 변별할 수 있는 기준으로 제시했다. 예시답안은 논제의 요구사항과 채점기준에 부합하게 작성되었다. 다만 글자수 제한이 1000자 내외임을 고려하면 1200여자는 다소 많아 보인다. 일반적으로 1000자 내외로 본다면 900 ~ 1100자 정도를 생각하게 된다. 예시답안이므로 반드시 지켜야 할 필요는 없지만 추후 수험생이 이 자료를 근거로 논술을 준비함을 고려하면 가급적 글자수를 맞추어 주는 것이 바람직하다.

<총평>

현재 부각되고 있는 외국인 노동자 문제를 중심으로 학생들이 사회 현상을 고민할 수 있게 했다는 점에서 의의가 있다. 제시문이 외국 문헌에서 출제되었지만 우리말로 쉽게 옮겼기 때문에 제시문을 이해하지 못해 답안을 작성하지 못하는 경우는 없었을 것이다. 문제에 대해 제시문을 통해 사유하고 나름의 해결방안을 제시하는 과정은 고등학교 교육과정에서 다루고 있는 요소이므로 교육과정을 준수하여 출제된 문항이다.